کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

بسم‌الله الرحمن الرحیم

جلسه سیصد و پنجاه و سوم
(۳۵۳)

۴ شهریور ماه ۱۳۸۲ هجری‌شمسی
۲۷ جمادی‌الثانی ۱۴۲۴ هجری‌قمری

مشروح مذاکرات مجلس شورای اسلامی

دوره ششم ـ اجلاسیه چهارم

۱۳۸۳ ـ ۱۳۸۲

صورت مشروح مذاکرات جلسه علنی روز سه‌شنبه چهارم شهریورماه ۱۳۸۲

فهرست مندرجات:

۱ ـ اعلام رسمیت و دستور جلسه.
۲ ـ تلاوت آیاتی از کلام‌الله مجید.
۳ ـ ناطقین قبل از دستور آقایان: جعفر افقهی‌فریمانی ـ مرتضی شیرزادی ـ سیدطاهر طاهری و قاسم معماری.
۴ ـ بیانات ریاست محترم مجلس شورای اسلامی بمناسبت روز کارمند و هفته مساجد.
۵ ـ تذکرات نمایندگان مردم در مجلس شورای اسلامی به مسؤولان اجرایی کشور.
۶ ـ تسلیت ریاست محترم مجلس شورای اسلامی به آقای خدادادی از کارکنان محترم دفتر هیأت رئیسه بمناسبت درگذشت همسر ایشان.
۷ ـ قرائت گزارش کمیسیون فرهنگی درمورد بررسی عملکرد سازمان ملی جوانان.
۸ ـ بحث و بررسی درخصوص طرح نظام صنفی کشور.
۹ ـ اعلام وصول طرح استفساریه راجع به تبصره (۵) الحاقی به ماده واحده قانون ابطال اسناد فروش رقبات آب و اراضی موقوفه با قید یک‌فوریت و تصویب فوریت آن.
۱۰ ـ اعلام وصول طرح استفساریه تبصره (۷) ماده (۹) قانون مطبوعات با قید یک‌فوریت و تصویب فوریت آن.
۱۱ ـ اعلام وصول طرح محدودیت توقیف مطبوعات با قید یک‌فوریت و تصویب فوریت آن.
۱۲ ـ تذکر آیین‌نامه‌ای آقای سیدعلی‌اکبر موسوی‌خوئینی نماینده محترم تهران.
۱۳ ـ اعلام وصول (۲) فقره طرح.
۱۴ ـ قرائت اسامی غائبین و تأخیرکنندگان.
۱۵ ـ اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده.

«جلسه ساعت هشت و بیست و هفت دقیقه به ریاست آقای مهدی کروبی رسمیت یافت»

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

۱ ـ اعلام رسمیت و دستور جلسه

رئیس ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

جلسه با حضور ۱۹۵ نفر رسمی است، دستور جلسه را قرائت بفرمایید.

منشی (جبارزاده) ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

دستور جلسه سیصد و پنجاه و سوم روز سه‌شنبه چهارم شهریورماه ۱۳۸۲ هجری‌شمسی مطابق با بیست و هفتم جمادی‌الثانی ۱۴۲۴ هجری‌قمری:

۱ ـ گزارش کمیسیون فرهنگی درمورد بررسی عملکرد سازمان ملی جوانان.

۲ ـ گزارش شور دوم کمیسیون اقتصادی درمورد طرح نظام صنفی.

۳ ـ گزارش شور اول کمیسیون اجتماعی درمورد لایحه اصلاح ماده (۶) قانون تشکیل وزارت جهادکشاورزی مصوب سال ۱۳۷۹.

۴ ـ رسیدگی به گزارش نهایی کمیسیون مشترک درمورد لایحه تشکیل سازمان میراث فرهنگی و گردشگری (که در اجرای ماده ۱۰۲ آیین‌نامه با اولویت در دستور قرار گرفته است).

۲ ـ تلاوت آیاتی از کلام‌الله مجید

رئیس ـ تلاوت کلام‌الله مجید.

﴿آیات (۲۹ ـ ۲۶) از سوره مبارکه «آل‌عمران» توسط قاری محترم آقای منصور قصری‌زاده تلاوت گردید﴾

اَللّٰهُمَ صَلِّ عَلیٰ مُحَمَّدٍ وَ آلِ مُحَمَّدٍ

اَعُوذُ بِاللهِ مِنَ الشَّیْطٰانِ الرَّجِیمْ ـ بِسْمِ‌اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیمِ

قُلِ اللّٰهُمَّ مٰالِکَ الْمُلْکِ تُؤْتِی الْمُلْکَ مَنْ تَشٰآءُ وَ تَنْزِعُ الْمُلْکَ مِمَّنْ تَشٰآءُ وَ تُعِزُّ مَنْ تَشٰآءُ وَ تُذِلُّ مَنْ تَشٰآءُ بِیَدِکَ الْخَیْرُ اِنَّکَ عَلیٰ کُلِّ شَیْءٍ قَدِیرٌ * تُولِجُ اللَّیْلَ فِی النَّهٰارِ وَ تُولِجُ النَّهٰارَ فِی اللَّیْلِ وَ تُخْرِجُ الْحَیَّ مِنَ الْمَیِّتِ وَ تُخْرِجُ الْمَیِّتَ مِنَ الْحَیِّ وَ تَرْزُقُ مَنْ تَشٰآءُ بِغَیْرِ حِسٰابٍ * لاٰ یَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْکٰافِرِینَ اَوْلِیٰآءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِینَ وَ مَنْ یَفْعَلْ ذٰلِکَ فَلَیْسَ مِنَ اللهِ فِی شَیْءٍ اِلاّٰ اَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقٰیةً وَ یُحَذِّرُکُمُ اللهُ نَفْسَهُ وَ اِلَی اللهِ الْمَصِیرُ * قُلْ اِنْ تُخْفُوا مٰا فِی صُدُورِکُمْ اَوْ تُبْدُوهُ یَعْلَمْهُ اللهُ وَ یَعْلَمُ مٰا فِی السَّمٰوٰاتِ وَ مٰا فِی الْاَرْضِ وَ اللهُ عَلیٰ کُلِّ شَیْءٍ قَدِیرٌ *

﴿صَدَقَ اللهُ الْعَلِیُّ الْعَظِیمْ ـ حضار صلوات فرستادند﴾

رئیس ـ با تشکر از قاری محترم.

۳ ـ ناطقین قبل از دستور آقایان: جعفر افقهی‌فریمانی ـ مرتضی شیرزادی ـ سیدطاهر طاهری و قاسم معماری

رئیس ـ ناطقین قبل از دستور را دعوت بفرمایید.

منشی (جلودارزاده) ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

ناطقین قبل از دستور امروز عبارتند از:

ـ جناب آقای جعفر افقهی‌فریمانی نماینده محترم فریمان، سرخس، احمدآباد و رضویه.

ـ جناب آقای مرتضی شیرزادی نماینده محترم قصرشیرین، سرپل‌ذهاب و گیلان‌غرب.

(که هرکدام ده دقیقه وقت دارند)

ـ جناب آقای سیدطاهر طاهری نماینده محترم سمنان.

ـ جناب آقای قاسم معماری نماینده محترم اهر.

(که هرکدام پنج دقیقه وقت دارند)

جناب آقای جعفر افقهی‌فریمانی بفرمایید.

جعفر افقهی‌فریمانی ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

۱ ـ شرایط ویژه منطقه که ناشی از حضور تهدیدآمیز و سلطه‌طلبانه آمریکا می‌باشد، باعث شده برخی از صاحبنظران را به تلاش برای نزدیکی جریانات سیاسی و انجام وفاق در درون حاکمیت بکشاند. در این میان جریان مخالف اصلاحات با فرصت‌طلبی از موقعیت بدنبال ایجاد شکاف در درون جبهه دوم خرداد و بهره‌برداری سیاسی بنفع خود است.

روشن است در این شرایط وفاق نخبگان از نزاع آنان بهتر است. اما آیا درگیری جریانات سیاسی داخل صرفاً یک نزاع صوری و در سطح حاکمیت است یا ناشی از چالشهای درون جامعه و مردم است؟ مسأله اصلی وفاق در سطح ملی، چگونگی زنده شدن امید در مردم برای تغییرات است. وفاق حاکمان نیز زمانی واقعی و نتیجه‌بخش خواهد بود که همراه با تفاهم بر سر شیوه‌های نزدیکی به مردم و بازسازی مجدد اعتماد مردم باشد، والا مصالحه و توافق با یکدیگر به هر شکل بدون اعتناء به مردم و مسایل آنان یقیناً بر تمرکز و انحصار در حاکمیت خواهد افزود و مشکلات سیاسی کشور را در آینده تشدید خواهد کرد.

مشکل جدی متولیان جریانات سیاسی، عدم تفاهم در درک مشکلات کشور، عدم تفاهم در اعمال راه‌حلهای موجود و نهایتاً نبودن عزم جدی برای حل این مشکلات است. برخی حاضر نیستند بپذیرند اعتماد عمومی به حاکمیت ضعیف شده است و از آن طرف هر ایده و حرکتی را برای اصلاح این وضع تخطئه می‌کنند. روندی را که در دو لایحه اصلاح قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی و لایحه تبیین اختیارات ریاست جمهوری شاهد بودیم.

۲ ـ در هفته دولت و در آستانه سالگرد شهادت «دو اسوه معلمی» شهید رجایی و شهید باهنر لازم می‌دانم نکاتی را درخصوص آموزش و پرورش خدمت مردم، فرهنگیان عزیز و همکارانم مطرح نمایم. وظایف و مسؤولیتهای آموزش و پرورش بسیار سنگین و بخوبی نشانگر عظمت کار معلمان و این دستگاه بزرگ اجرایی است. آموزش و پرورش امروز بعنوان عظیم‌ترین دستگاه اجرایی دولت و حاکمیت از مسایل و مشکلاتی در رنج است. لذا رسیدگی و توجه به مسایل آموزش و پرورش ضمن آنکه عزم ملی را طلب می‌کند، نیازمند دقت و نگاه فرهنگی است.

ماجراجویی و نگاه سیاسی به این دستگاه حساس فرهنگی و عظیم

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

که بمثابه کل جامعه عمل می‌کند قطعاً خسارتهای سنگین بدنبال دارد. معلمان علی‌رغم آنکه از وضع معیشتی و صنفی خود گلایه‌مند هستند، بخوبی می‌دانند آنان عنصر اصلی حرکتهای این دستگاه بزرگ تعلیم و تربیت هستند. لذا آنان انتظار ندارند تلاش و خدمت آنان که همراه با دلسوزی و فرهیختگی است، با طرح مسایل و انگیزه‌های غیرفرهنگی ضایع گردد. معلمان در دفاع از حقوق خود مصرند، اما از نقش و تلاش و زحمات خود نیز غافل نیستند.

اگر امروز آموزش و پرورش با افتخار اعلام می‌کند که پوشش تحصیلی به مرز (۹۹) درصد رسیده است، همه می‌دانند این به مدد معلمان و مدیران آن مجموعه بوده است. اگر امروز آموزش و پرورش عرصه پرشور حضور و مشارکت خیرین مدرسه‌ساز شده، باز هم همه می‌دانند این به مدد نفس گرم معلمان و مدیران و انگیزه خیر خیرین مدرسه‌ساز بوده است. اگر امروز شاخص کارآیی درونی و میزان قبولی دانش‌آموزان افزایش یافته باز هم نتیجه تلاش معلمان و مدیران و برنامه‌ریزان بوده است. لذا فرهنگیان همانگونه که از حقوق صنفی خود دفاع می‌کنند، از عملکرد و تلاش و زحمات خود دفاع می‌کنند. از طرفی برای همه ما روشن است مدیریت و تربیت و آموزش نسل سوم انقلاب براساس اهداف انقلاب و نظام جمهوری اسلامی بسیار پیچیده و سنگین است و این امر بر دوش معلمین و مدیران مدارس واگذار شده است. در دنیای پر تحول کنونی و گستردگی بسیار وسیع دستگاه تعلیم و تربیت، یافتن چند ایراد و تعمیم آن به کل دستگاه تعلیم و تربیت ناجوانمردی و به دور از اخلاق نقادی است. یقیناً فرهنگیان جزو آگاهترین قشر جامعه به مسایل آموزش و پرورش و تربیت نسل جدید هستند. آنان دلسوزی و نقد منصفانه را برای دستگاه خود بخوبی تشخیص می‌دهند. مطالبات صنفی خود را نیز می‌شناسند و به روشنی بهره‌برداری سیاسی از این مطالبات را تشخیص و طرد می‌نمایند.

۳ ـ مسایل حوزه انتخابیه:

الف ـ بنا به اظهار معاون محترم وزیر نیرو پروژه ملی سد دوستی شهرستان سرخس در سال ۸۳ آبگیری خواهد شد. اخیراً ریاست محترم سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی از سد بازدید و برای تسریع در عملیات اجرایی سد (۲۰۰) میلیارد ریال اعتبار از محل فاینانس داخلی تعهد نمودند. ضمن تشکر از این مساعدت، بر ضرورت اجرایی شدن تعهد مذکور تأکید می‌نمایم و از وزارت نیرو می‌خواهم قبل از افتتاح سد، چگونگی شبکه‌گذاری و توزیع آب کشاورزی در اراضی پایین‌دست سد را به اطلاع کشاورزان و زارعین شهر و روستاهای اطراف سرخس برسانند تا آنان از هم‌اکنون از موقعیت اراضی و وضع حقوقی خود آگاه شوند.

ب ـ احداث جاده جدید مشهد ـ سرخس که بعنوان یکی از راههای اصلی شمال شرق کشور نقش مهمی در ترانزیت کالا به کشورهای آسیای میانه دارد، از سال ۸۰ دارای ردیف ملی شده است. اما بعلت کمی اعتبارات پیش‌بینی شده و تخصیص پایین، پروژه به کندی پیش می‌رود. لذا از مسؤولین محترم وزارت راه و ترابری و سازمان مدیریت تقاضا می‌نمایم باتوجه به اهمیت این پروژه بلحاظ ملی نسبت به پیش‌بینی اعتبار مناسب و تخصیص بموقع تأکید لازم را عملی دارند.

ج ـ پروژه احداث سایت دوم کارخانه ایران‌خودرو واقع در شهر جدید بینالود از زمستان سال ۷۹ عملیات اجرایی آن آغاز شد و براساس وعده مسؤولین این شرکت یک خط تولید آن امسال به بهره‌برداری خواهد رسید. از آنجا که مردم روستاهای منطقه بخش احمدآباد مشهد با علاقه و جدیت فراوان برای آبادانی منطقه همکاری بی‌نظیری را در واگذاری اراضی داشتند، انتظار می‌رود مسؤولین محترم ایران‌خودرو در جذب نیرو اولویت را به بکارگیری نیروهای بومی بویژه نیروهای جوان و مستعد روستاهای اطراف شهر جدید بینالود بدهند.

د ـ از طرف مردم فریمان از هیأت محترم دولت بویژه مسؤولین محترم وزارت صنایع و شرکت شهرکهای صنعتی بخاطر تصویب تأسیس شهرک صنعتی فریمان تشکر می‌نمایم. یقیناً تأسیس شهرک صنعتی در فریمان که آرزوی چندین ساله آنان بود، یکی از اقدامات بسیار مفید دولت و هدیه‌ای برای جوانان پر تلاش فریمان است. امید که با حمایت مسؤولین محترم استان موقعیت صنعتی شهرستان فریمان در آمایش منطقه و استان ارتقاء یافته و زمینه بسیار مساعدی برای سرمایه‌گذاران مشهد و فریمان فراهم آید.

ه ـ در پایان لازم می‌دانم از حمایت و پشتیبانی مسؤولین وزارت راه و ترابری و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی در شروع عملیات اجرایی احداث باند دوم جاده فریمان ـ مشهد تشکر نمایم و بر ضرورت تداوم حمایت برای تکمیل این پروژه طی سه سال وعده شده تأکید نمایم. قطعاً تکمیل و بهره‌برداری از پروژه باند دوم جاده مشهد ـ فریمان گامی مهم و اساسی درجهت توسعه ترانزیت شرق و ایمن‌سازی این مسیر پر تردد و ترافیک و عاملی مؤثر برای توسعه صنعتی شهرستان فریمان خواهد بود. والسلام

منشی (جلودارزاده) ـ جناب آقای مرتضی شیرزادی بفرمایید.

مرتضی شیرزادی ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

«قال رسول‌الله ـ صلی‌الله‌علیه‌وآله ـ ان فاطمة بضعة منی و هی نور عینی و ثمرة فؤادی»

پیامبر اکرم ـ صلی‌الله‌علیه‌وآله ـ فرمودند: بدرستی که فاطمه پاره تن من است و او نور چشم من و میوه دل من است.

آیینه حق و حق نما فاطمه بود
اسطوره خلقت خدا فاطمه بود
می‌گفت علی به زینب محزونش
ای دختر من! آب بقاء فاطمه بود
چشمم ز غمت هماره باشد گریان
دل سر کند از غم تو فریاد و فغان
گویم همه دم، فاطمه جان ادرکنی
خواهم ز تو در روز جزا خط امان

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

ولادت با سعادت حضرت فاطمه زهرا ـ سلام‌الله‌علیها ـ را به محضر فرزند برومندش منجی عالم بشریت حضرت مهدی ـ عجل‌الله‌تعالی‌فرجه الشریف ـ و نایب برحقش رهبر معظم انقلاب اسلامی و ملت شریف ایران و شما نمایندگان محترم مجلس تبریک و تهنیت عرض می‌نمایم.

امام علی ـ علیه‌السلام ـ در نامه معروف خود به امام حسن ـ علیه‌السلام ـ فرمودند: «فانی اوصیک بتقوی‌الله ای بنی و لزوم امره و عمارة قلبک بذکره و الاعتصام بحبله»

ای فرزندم! تو را وصیت و سفارش می‌کنم بترس از خدا و پیوسته در فرمان او بودن و دلت را به یاد او آبادان نمودن و به ریسمان اطاعتش چنگ زدن.

با درود به روان پاک و مطهر شهدای انقلاب اسلامی بخصوص شهیدان جنگ تحمیلی و با درود به روح پر فتوح امام راحل.

ضمن تشکر و سپاسگزاری از بیانات گهربار مقام معظم رهبری در دیدار با مسؤولان کشور و نمایندگان مجلس که همگان را به آرامش و اعتدال دعوت فرمودند، از خداوند متعال خواستار توفیق روزافزون و طول عمر پربرکت برای معظم‌له هستم.

شهادت شهیدان رجایی و دکتر باهنر را تبریک و تسلیت عرض می‌نمایم. هفته دولت را به ریاست محترم جمهور و هیأت دولت و خدمتگزاران به نظام تبریک و تهنیت می‌گویم.

عده‌ای تلاش می‌کنند تا وانمود نمایند که در انقلاب اسلامی هیچ کاری انجام نشده و دولت را ناکارآمد نشان داده و اصل نظام را تضعیف نمایند. هیچ سیاه‌نمایی بدتر از این نیست که از خدمات قوای سه‌گانه ذکری نشود و فقط تحت عنوان توسعه سیاسی از دستگاهها انتقاد مخرب صورت گیرد. آنچه پشتوانه ماست، صداقت و تقوای ماست. مردم آنقدر شعور سیاسی دارند که سیاسی‌کاران حرفه‌ای را از خدمتگزاران صادق بازشناسند. کسانیکه در فوت زهرا کاظمی عجولانه سعی در متهم نمودن قوه قضاییه داشتند، بعد از انتشار گزارش هیأت منتخب رئیس‌جمهور چه پاسخی برای ملت شریف ایران دارند و کسانیکه برخلاف همین گزارش در روزنامه‌های خود عنوان کردند که زهرا کاظمی در زندان شکنجه شده و مدعی آثار شکنجه در بدن او شدند، برای رئیس‌جمهور و ملت غیور ایران چه جوابی دارند؟

بعضی از افراد برای کسب منفعت سیاسی و جناحی خود به اندازه‌ای عجله می‌کنند و جانبدارانه برخلاف حقیقت سخن می‌گویند که اعتراض خود رئیس‌جمهور را برمی‌انگیزد. از آقایانی که اینهمه در فوت زهرا کاظمی جوسازی کردند باید پرسید چرا اندکی هم درباره کشته شدن یک جوان ایرانی در کانادا بدست پلیس آن کشور سخن نگفتند. بر فرض آنکه آقای تابش مرتکب خلافی شده بود، آیا مجازات او قتل بود؟ آنهم بدست پلیسی که لباس پلیس به تن نداشته و بدون محاکمه؟

وقتی رفتار پلیس کانادا را با رفتار نیروی انتظامی خودمان مقایسه می‌کنیم، می‌بینیم در ناآرامیهای تهران و بعضی از شهرستانها که نزدیک به یک هفته بصورت جسته و گریخته ادامه داشت و نیروی انتظامی در آن ناآرامیها حضوری هوشمندانه پیش گرفته بود که حتی یکنفر بدست این نیروها کشته نشد، آنوقت غربی‌ها خود را متمدن و انسان‌دوست و آزادیخواه می‌نامند و ما را خشونت‌گرا. متأسفانه گروهی هم در داخل کشور برخلاف منافع ملی در برابر این واقعیات سکوت می‌کنند. مطمئن باشید که مردم این همه سیاسی‌کاری را می‌فهمند و بموقع نسبت به جریاناتی که چنین روشی دارند عکس‌العمل مناسب نشان خواهند داد.

اما اقدام نابخردانه و غیراصولی دولت انگلیس در بازداشت آقای سلیمان‌پور سفیر اسبق جمهوری اسلامی ایران در آرژانتین، یکبار دیگر نشان داد که دولت انگلیس علی‌رغم ادعاهای خویش در داشتن روابط خوب با جمهوری اسلامی ایران قابل اعتماد نیست. انگلیس بخوبی می‌داند ماجرایی که (۹) سال از وقوع آن می‌گذرد، در این مدت هیچ سند محکمه‌پسندی از طرف دولت آرژانتین به دولت ایران ارائه نشده است، چیزی نیست جز یک طرح سیاسی ـ تبلیغاتی که از طرف صهیونیستها طراحی شده و به مرحله اجراء گذاشته شده است.

اینجانب ضمن تشکر و تقدیر از وزارت امور خارجه بمناسبت قطع روابط اقتصادی و فرهنگی با آرژانتین، توجه وزیر محترم امور خارجه را به این نکته مهم جلب می‌نمایم که رفتار ما با انگلیس باید بگونه‌ای باشد تا آن کشور متوجه شود دوران برخوردهای مستکبرانه سپری شده است و جمهوری اسلامی ایران فقط براساس منافع متقابل و در رابطه‌ای برابر، آمادگی توسعه روابط با کشورها را دارد.

اینجانب ضمن اعتراض شدید به این اقدام دولت انگلیس که بدون داشتن مدرک خاصی علیه سفیر سابق جمهوری اسلامی ایران در آرژانتین، اقدام به بازداشت وی نموده است، برای آزادی هرچه سریعتر نامبرده تأکید می‌نمایم و از وزارت امور خارجه می‌خواهم تا این موضوع را با جدیت تمام بررسی و پیگیری نماید.

اکنون که با عنایت خداوند متعال زمینه برای تشرف مردم شریف ایران که عاشقان اهل بیت عصمت و طهارت هستند فراهم شده، ضروری می‌دانم این تذکر را به وزرای محترم امور خارجه و ارشاد اسلامی بدهم که اجازه دهند تا مردم بدون تحمیل هزینه‌های اضافی بتوانند عتبات عالیات را در عراق زیارت کنند. با عنایت به اینکه عراق همسایه جمهوری اسلامی ایران است، با مبالغ اندک و با حفظ شؤونات جمهوری اسلامی ایران می‌توان این سفر زیارتی را انجام داد. از سازمان حج و زیارت می‌خواهم اجازه دهد اولاً مردم بتوانند این سفر روحانی را خود آزادانه انجام دهند، ثانیاً سازمان حج و زیارت بدنبال بهره‌برداری و سودجویی از این امر نباشد.

ترور نافرجام آیت‌الله محمدسعید حکیم را که اقدامی درجهت تضعیف قدرت مرجعیت و روحانیت در عراق و مبارزه با حوزه مقدس نجف‌اشرف است محکوم می‌کنیم.

از ریاست محترم قوه قضاییه حضرت آیت‌الله سیدمحمود هاشمی‌شاهرودی درخصوص رفع مشکلات قضایی استان اعم از

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

تأسیس دادگاههای بخش و شوراهای حل اختلاف و احیای دادسراها و همچنین از حضور فعال مسؤولین قوه قضاییه در مجلس شورای اسلامی پیرامون پیگیریهای مطالبات نمایندگان صمیمانه تشکر و سپاسگزاری می‌نمایم.

از ریاست محترم مجلس شورای اسلامی که با درایت خاص و سیاست مدبرانه‌ای توانستند مجلس ششم را بنحو احسن اداره نمایند کمال تشکر و سپاسگزاری را دارم.

از وزیر مسکن و شهرسازی که در پاسخ به مکاتبات اینجانب جهت احداث (۱۰۰۰) واحد مسکونی استیجاری بشرط تملیک در شهرستان گیلانغرب موافقت نموده و دستور آنرا صادر کرده‌اند صمیمانه تشکر می‌نمایم و از ایشان مصرانه تقاضا دارم نسبت به اتمام (۵) درصد باقیمانده کار فیزیکی پروژه بیمارستان (۹۶) تختخوابی شهرستان گیلانغرب اقدام عاجل مبذول دارند و درخصوص بیمارستان شهرستان سرپل‌ذهاب که یک دهه است با پیشرفت کار فیزیکی (۳۰) درصد راکد مانده، استدعا دارد عملیات اجرایی آن هرچه زودتر شروع شود. باتوجه به اینکه در اثر پیگیریهای اینجانب اعتبار آن در سالجاری تخصیص یافته است.

از وزیر محترم نیرو می‌خواهم تا اعتبارات سالجاری سد مخزنی گیلانغرب و سد زاگرس این شهرستان به هر طریق ممکن افزایش داده شود و انتظار دارم مشکلات آبرسانی روستاهای حوزه انتخابیه‌ام خصوصاً شهرستان گیلانغرب و بخشهای گواور و سومارغرب رفع گردد و قاطعانه خواستار تقلیل نرخ آب‌بهای شهرستان محروم و مرزی گیلانغرب هستم، زیرا آب شرب آن توسط چشمه خودجوش سراب این شهر تأمین می‌گردد و دولت هیچگونه هزینه‌ای که در سایر مناطق جهت تصفیه مناسب و انتقال آب متحمل می‌شود در این شهرستان انجام نمی‌دهد.

به وزیر راه و ترابری تذکر می‌دهم که ضعف مدیریت راه و ترابری استان کرمانشاه موجب رکود بسیاری از فعالیتها و آسفالت راههای روستایی و اصلی خصوصاً در شهرستان گیلانغرب شده است. این درحالی است که در برخی از موارد با وجود تخصیص اعتبار لازم از اجرای بموقع پروژه‌ها عاجز می‌باشند. بهرحال درصورت عدم توجه، مجبور به ارائه مجدد طرح استیضاح وزیر راه و ترابری در مجلس شورای اسلامی هستیم (رئیس ـ وقت جناب عالی تمام است) یکدقیقه اجازه بفرمایید.

در خاتمه توجه دولتمردان گرامی را در هفته دولت به این نکته جلب می‌کنم که مردم از شعارهای سیاسی و حزبی خسته شده‌اند. بنابراین در سالی که با درایت رهبر عظیم‌الشأن انقلاب اسلامی بعنوان سال نهضت خدمت‌رسانی به مردم نامگذاری شده، شایسته است نسبت به مطالبات حقیقی مردم، مبنی بر رفع مشکلات اقتصادی و بیکاری جوانان، مهار تورم و مبارزه با فساد اداری و اخلاقی توجه بیشتری صورت گیرد. والسلام علیکم و رحمةالله و برکاته

منشی (جلودارزاده) ـ ناطق بعدی جناب آقای سیدطاهر طاهری هستند، بفرمایید.

سیدطاهر طاهری ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

حادثه حمله به بیت شریف آیت‌الله محمدسعید حکیم در نجف‌اشرف را محکوم می‌کنیم، توفیق و سلامت علمای ربانی و سربلندی آن حوزه مقدس علوی را از خداوند متعال خواهانیم.

یاد و خاطره شهیدان رجایی رئیس‌جمهور مکتبی و دکتر باهنر نخست‌وزیر دانشمند را گرامی داشته، هفته دولت و روز کارمند را به دولتمردان عزیز تبریک و تهنیت عرض می‌نمایم و به تمامی آنان خسته نباشید می‌گویم.

این هفته فرصت خوبی است تا دولتمردان گرامی گزارشی از عملکرد خود را به مردم شریف ایران ارائه دهند و چنانچه در هر زمینه‌ای موفق نبوده‌اند، از مردم عذرخواهی و در صدد جبران آن برآیند و بدانند بهترین راه مردم‌سالاری خدمتگزاری به مردم است.

مردم بسیار نجیب ایران نیز از کارگزاران پرتلاش، صادق و صمیمی همواره حمایت و قدردانی می‌نمایند. به همین مناسبت لازم است ضمن تشکر از زحمات ارزنده وزیر محترم نیرو، جناب آقای مهندس بیطرف و معاونین محترمشان، همچنین مدیرعامل محترم سازمان آب منطقه‌ای تهران، جناب آقای مهندس تقی‌زاده و همکاران گرامی ایشان و مجری پروژه بسیار حیاتی انتقال آب از چشمه‌روزیه به سمنان، جناب آقای مهندس عابدینی و پیمانکاران این پروژه که عملیات اجرایی آن از اواخر سال ۱۳۷۵ آغاز و می‌بایست در پایان سالجاری به بهره‌برداری برسد، با تأخیراتی که در حفاری تونل بوجود آمده است، ان‌شاءالله در سال ۱۳۸۳ به بهره‌برداری خواهد رسید، درخواست نمایم در تکمیل پروژه، نهایت تلاش خود را مبذول فرمایند تا تمامی چشم انتظاران پس از استفاده از آب گوارای چشمه‌روزیه دعاگوی مسؤولین محترم نظام جمهوری اسلامی و بخصوص عزیزان دست‌اندرکار وزارت نیرو باشند.

با بازگشایی جاده ارتباطی پارچین مشکلات تردد تعداد زیادی از مسافرینی که به پاکدشت ورامین و استانهای سمنان و خراسان سفر می‌نمایند مرتفع و علاوه بر آنکه از اتلاف وقت مسافرین برای خروج و ورود به تهران حداقل به میزان (۴۵) دقیقه و سرمایه‌های ملی جلوگیری خواهد شد، کندی و بعضاً توقف آمد و شد وسایط نقلیه در افسریه، بزرگراه آزادگان و بسیج و اطراف آن نیز برطرف می‌گردد. امیدوارم با مکاتبات و مذاکرات مکرری که با جناب آقای خاتمی ریاست محترم جمهوری اسلامی ایران داشته‌ام و عزیزان دیگری نیز پیگیر بوده‌اند و خود ایشان نیز تأکید بر بازگشایی این جاده ارتباطی بسیار مهم دارند، دستور شروع سریع عملیات اجرایی آنرا صادر فرمایند.

اگر جناب آقای مهندس خرم وزیر محترم راه و ترابری مطلع گردند که برخی از دستورات ایشان، بخود جامه عمل نمی‌پوشاند، قطعاً از

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

زیرمجموعه خود در مرکز دلگیر خواهند شد. امیدوارم مشکلات راه‌آهن مرکز استان سمنان، جاده‌های سمنان ـ مهدیشهر ـ شهمیرزاد ـ کیاسر، سمنان ـ معلمان، رفت و برگشت سمنان ـ سرخه ـ تهران، سمنان ـ فیروزکوه را رأساً پیگیری، نظارت و مرتفع نمایند.

جمهوری اسلامی ایران در موقعیت و وضعیتی قرار دارد که باید برای امور اقتصادی و سازندگی بیشتر اهمیت فوق‌العاده‌ای قائل شود و تمام تلاش خود را برای رفع مشکل بیکاری و رشد اقتصادی کشور بکار گیرد، لذا لازم است زمینه سرمایه‌گذاری در بخش تولید را بگونه‌ای سهل و آسان نماید که تمامی علاقه‌مندان بتوانند در این عرصه قدم بگذارند و دیپلماسی اقتصادی ما با دیگر کشورها نیز طوری باشد که آنها نیز بتوانند با مشارکت سرمایه‌گذاران داخلی در ایران سرمایه‌گذاری نمایند که درصورت انجام این مهم، بخش اعظم مشکلات اقتصادی و اجتماعی کشور مرتفع خواهد شد.

از عزیزانی که در شهرستان سمنان سرمایه‌گذاریهای متعدد تولیدی، بخصوص صنعتی داشته‌اند صمیمانه تشکر و قدردانی نموده، دستان آنان را به گرمی می‌فشارم و به همه آنان بخاطر حرکت فوق‌العاده ارزنده و ارزشمندی که داشته‌اند دست‌مریزاد می‌گویم و از بزرگوارانی که همچنان برای سرمایه‌گذاری در مرکز استان استقبال می‌نمایند قدردانی می‌نمایم و به دیگر علاقه‌مندان به سرمایه‌گذاری در بخش صنعت در سراسر کشور و خارج از کشور اعلام می‌نمایم، سمنان امن و با فرهنگ صنعتی و کارگری بالا، محل بسیار مناسبی است برای سرمایه‌گذاری و مردم و مسؤولین استان با آغوش باز از آنان استقبال می‌نمایند و در صدد رفع موانع و مشکلات آنان خواهند بود. لازم می‌دانم از وزیر محترم صنایع و معادن، جناب آقای مهندس جهانگیری و کلیه معاونین، مشاورین، مدیران و همکاران محترمشان، همچنین از همه مسؤولین، کارشناسان و کارکنان ادارات استان که به یاری این قشر مبتکر، کارآفرین، زحمتکش و بی‌ادعا می‌پردازند صمیمانه قدردانی نمایم.

از جمله دغدغه‌های فعلی جوانان افزایش سن ازدواج در بین پسران و دختران، کاهش سن اعتیاد، عدم وجود (رئیس ـ وقت جناب عالی تمام است) تعداد پسران در شرایط ازدواج به نسبت دختران در شرایط ازدواج با جمعیتی حدود (۱) میلیون و (۲۰۰) هزار نفر، کاهش مدت زمان لازم در دسترسی به مواد مخدر، تعداد زیاد فارغ‌التحصیلان بیکار است که برای رفع این معضل اجتماعی نیاز است در کمیسیونهای تخصصی مرتبط با جوانان، اعم از سازمانهای دولتی و غیردولتی و دستگاههای اجرایی و در مجلس بدون تعصبات جناحی بدان پرداخته شود.

در حال حاضر در بحثهای تئوریک و نظری، دشمن با استفاده از ابزارهای روز و مدنظر قرار دادن نیازهای سنی جوانان در صدد شبهه‌افکنی در قالبهای مختلف هویتی، دینی و فرهنگی است که لازم است حوزه‌های مختلف تولید فکر و اندیشه در ابعادی ایدئولوژیک و غیره نسبت به آماده‌سازی مربیان و کاربران اجرایی در مدرسه، دانشگاه، کانونهای مختلف و حوزه‌های علمیه اقدام نمایند. باتوجه به اینکه قریب (۲۲) میلیون نفر جوان (به روایت آمار) بخش اعظمی از جمعیت کل کشور را تشکیل می‌دهد و نیازهای سنی و فکری و ویژگیهای جوانی بصورت افکار و امواج مختلف در جامعه بروز و نفوذ دارد، در حال حاضر سازمانهای فرهنگی اعم از دولتی و غیردولتی در طرح نبایدها همت بیشتری داشته‌اند تا تبیین بایدها. بنظر می‌رسد جوان ایرانی برای بازگشت به خویشتن خود نیازمند الگو برداری از مفاخر و شخصیتهای هنری، ادبی، ملی و مذهبی می‌باشد که در گذشته متأسفانه بازیهای سیاسی بخشی از این سرمایه‌های انسانی را تخریب نموده است (رئیس ـ وقتتان تمام است) لکن باز هم ما نیازمند چهره‌سازی و مدل دادن به جامعه براساس نیازهای دهه سوم انقلاب می‌باشیم. والسلام علیکم و رحمةالله و برکاته

رئیس ـ ناطق بعدی را دعوت بفرمایید.

منشی (امینی) ـ ناطق بعدی جناب آقای معماری هستند، بفرمایید.

قاسم معماری ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

«رب‌اشرح‌لی صدری و یسرلی‌امری واحلل عقدةً من‌لسانی‌یفقهوا قولی»

«لقد ارسلنا رسلنا بالبینات و انزلنا معهم الکتاب والمیزان لیقوم الناس بالقسط»

در هفته دولت از جناب آقای خاتمی رئیس‌جمهور محبوب و همکارانش بطور جد می‌خواهم که ان‌شاءالله در حکومت علی‌وار زمینه‌ساز رشد استعدادها و رسیدن هر کس و هر شخص و هر جا به سهم حقیقی و حقوقی خویش باشد و بقول علی مظلوم «جامعه وقتی به سعادت می‌رسد که حق ضعیف بدون دردسر از قوی گرفته شود».

باتوجه به اینکه اهر ارسباران بزرگتر از کشور لبنان بوده و همین حالا دارای سه نماینده است (کلیبر، خداآفرین) آقای الله‌قلی‌زاده (ورزقان، خاروانا) آقای مهندس اکبرزاده، اهر و هریس حقیر سراپاتقصیر. درحالیکه ایلام و کهکیلویه و بویراحمد استان شده اینجا باتوجه به اینکه در رژیم گذشته بخاطر هم مرز بودن با شوروی، منطقه کمربندی امنیتی قرار داده بودند که اگر ما بمباران شیمیایی بشویم، اتمی بشویم، تا تبریز ما پیشمرگ بوده باشیم. لذا تا اول انقلاب زیربنایی که بتواند منطقه را احیاء بکند و مردم را در منطقه نگهدارد نشده و بقول مرکز آمار و مدیریت برنامه‌ریزی مهاجرفرستنده‌ترین مناطق ایران شده و جوان ما بخاطر نبودن زمینه کار یا کلیه خود را می‌فروشد یا خودکشی می‌کند. برای اینکه در حکومت علی‌وار و پیغمبرگونه «طبیبٌ دواراً به طب» باید بود و اینکه چرا این مسایل پیش آمده، وقتی علت درد شناخته شد در رفع علت و معالجه‌اش باشیم و بخاطر اینکه در طول تاریخ باتوجه به اسنادی که در وزارت امور خارجه است ما سر بودیم بر بدن و فداکار و بقول حضرت امام عشایر ما که ذخیره انقلابند با سلاح کم و قدیمی در مقابل تجاوزات شورویها ایستاده و جان‌باخته، ولی بدن را از دست نداده.

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

در اینکه به این بها بدهیم از دولت آقای خاتمی در این هفته دولت می‌خواهم که به این بها داده شود. اهر ارسباران بعنوان استان مرزی ارسباران در هیأت دولت تصویب بشود و به مجلس آورده شود تا با این بهادادن زمینه بر بازگشت باشد. والا اگر به مرغ هم نرسی در لانه‌اش باید در غربت بمیرد و یا باید مهاجرت کند و این که این منطقه ما تا بحال به این خواسته‌اش نرسیده بخاطر این مسایل بوده و حتی بعد از انقلاب هم اصل (۴۸) قانون اساسی رعایت نشده و هر امکاناتی بوده به تهران و تبریز دادند، بطوری که در تبریز (۱۰) دانشگاه، دو دانشکده صنعت و معدن و کشاورزی تابحال تحقق عملی پیدا نکرده، اهر بخاطر اینکه گلوگاه است، بخاطر ارتباط با آسیای میانه تصادفات واقعاً دلخراشی داریم، برای اینکه این مسایل حل بشود، راه تبریز ـ اهر چهاربانده بشود و بخصوص منطقه هریس که بخاطر آب درگیریهای در زرنق و بخشایش و کلوانق داشته سد هرزورز هریس هر چه زودتر در برنامه اجرایی آورده شود تا این مسأله آب حل شود « ومن‌الماء کل شئٍ حی» و از این که انشاءالله دولت خدمتگزار در این هفته دولت به این خواسته‌های ما توجه خواهد کرد من پیشاپیش تشکر می‌کنم و امید است که به بوته فراموشی انداخته نشود. والسلام علیکم و رحمةالله

۴ ـ بیانات ریاست محترم مجلس شورای اسلامی بمناسبت روز کارمند و هفته مساجد

رئیس ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

چهارم شهریور، روز کارمند است. ما عرض ادب و سلام داریم به همه کارمندان سختکوش و زحمتکش سراسر میهن عزیزمان، ایران عزیز و به این خدمتگزاران مردم بزرگوارمان عرض می‌کنیم و باتوجه به مشکلات و تنگناهایی که کارمندان محترم دارند، مسأله تورم، مشکلات معیشتی و حقوقی که کارمندان می‌گیرند، همه نمایندگان محترم و دولت معزز واقفند که حقوقها جوابگوی زندگیها و تلاشهای آنها نیست. از تلاش و کوشش و صبوری و بردباری کارمندان صمیمانه تشکر می‌کنیم، توفیق و موفقیت آنها را از خداوند متعال خواستاریم و ضمن اینکه کارهای خوبی شده یک تحرک و حرکت و جهشی باشد، امیدواریم که انشاءالله در رابطه با حقوق کارمندان، گرچه دولت و مجلس گامهای بسیار مهمی برداشته‌اند.

همچنین در رابطه با بازنشستگان محترم، امیدواریم که باز قدمهای مؤثرتری هم برداشته بشود، بخصوص یکسان و یکنواخت شدن حقوق کارمندان بازنشسته عزیز که سرمایه‌های این کشور هستند و عمری نیروی جوانی خود را صرف خدمت به مردم کرده‌اند و به کارمندان شاغل باز توصیه می‌کنیم با صبوری، با توجه، با بردباری، با گشاده‌رویی برای حل مشکلات مراجعه‌کنندگان تلاش و کوشش کنند که ملت شریف ایران یکی از بهترین ملتهاست (بدون مبالغه) و وفادارترین ملت نسبت به دولت، نسبت به کشور، نسبت به اسلام، نسبت به سنن ملی و مذهبی شان است. انشاءالله بتوانند به این ملت شریف خدمت کنند، بخصوص در رابطه با بازنشسته‌ها یادآوری می‌کنم خانواده‌های معزز شهداء را که عده زیادی از آنها گله‌مند هستند از اینکه حقوق یکنواخت و یکسان نیست و تفاوتهایی وجود دارد.

از جناب آقای انصاری و دولت محترم و کمیسیون تلفیق تشکر می‌کنیم در اینکه تلاش کردند که این حقوق خانواده‌های شهداء و بازنشسته‌ها انشاءالله یکنواخت بشود، امیدواریم قدمهایی که برداشته شده، قدمهای بعدی هم این مشکلاتشان را حل بکند که بارها مراجعه می‌کنند.

هفته مساجد هم هست، یادآوری می‌کنیم که این حرکت هم حرکت جهانی است، بمناسبت آتش زدن مسجدالاقصیٰ هم هست که صهیونیستها انجام دادند که این روزها مسأله حاد جهان اسلام است، انشاءالله مساجد که همیشه پایگاه عظیم مسلمانان و مرکز تعلیم و تربیت بوده، مرکز تحرک و مجاهده و مبارزه بوده، مرکز تدریس و تعلیم و تعلم بوده، مرکز تهذیب و تزکیه بوده، این مساجد همیشه به قوت خودشان باقی بمانند و آن رسالت و مسؤولیتشان را به بهترین وجه انجام بدهند. از ائمه جماعات، از مبلغین که در این مساجد تلاش می‌کنند، از بخشهای اوقاف، بخصوص سازمان اوقاف و امور خیریه و سایر نهادها و ملت عزیزی که اساس گردانندگی مساجد به دوش آنها بوده صمیمانه قدردانی و تشکر و سپاسگزاری می‌کنیم.

یک نکته‌ای هم به ائمه جماعات و گویندگان محترم یادآوری می‌کنم. مسجد متعلق به همه ملت است، خانه‌خداست، گرایشها، دیدگاهها، بینشهای گوناگونی از مردم که مسجد پایگاه آنهاست، ضمن اینکه هر انسانی طبیعی است، روحانی و غیرروحانی یک گرایشی در مسایل اجتماعی و سیاسی دارد، اما کاملاً عنایت بفرمایند که مسجد متعلق به همه و پایگاه تبلیغاتی یک جناح یا یک گرایش نشود که مساجد اگر پایگاه یک جناح و یک تفکر بشود مسلماً به جایگاه رفیع مساجد آسیب می‌زند. مسجد مرکز سیاست است، همه بحثهای تبلیغاتی، سیاسی، رزمی در مساجد باید باشد، اما در کلیت، اینکه دسته‌بندیها و رقابتهایی وجود دارد امیدوارم که امور مساجد و دوستان بزرگوارمان روی این قضیه عنایت کنند که مساجد مرکز تبلیغ و متعلق به همه است و طوری نشود که حالت این را داشته باشد که پایگاهی برای جناحهای خاصی بشود که این در درازمدت به مساجد آسیب می‌زند که من در این مورد داستانهایی از حضرت امام و توجه ایشان به این قضیه را دارم که حالا در یک موقع مناسب باید یادآوری بشود. انشاءالله ائمه جماعات موفق باشند.

ملت عزیزمان همیشه مساجدشان در تبلیغ اسلام و فرهنگ دینی و اخلاقی پررونق باشد و انشاءالله همه ما بتوانیم خدمت کنیم که مساجدمان از هر جهت پررونق و از هرجهت شایسته نظام جمهوری اسلامی باشد که متأسفانه بعضی از مساجد از نظر امکانات و تعمیرات مشکلات جدی دارند که باید هم دولت و ملت در این راستا و در این مورد کمک کنند.

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

۵ ـ تذکرات نمایندگان مردم در مجلس شورای اسلامی به مسؤولان اجرایی کشور

رئیس ـ تذکرات نمایندگان محترم مجلس به مسؤولین اجرایی کشور:

ـ آقای مروت‌الله پرتو نماینده محترم قیدار نبی و خمسه به رئیس‌جمهور محترم درخصوص صدور دستور تسریع در تأمین گاز شهری افشارات ـ بزینه رودمرکزی و سجاسرود.

تبدیل و برقی کردن چاههای عمیق منطقه.

تسریع در تکمیل آسفالت جاده‌های منطقه شهرستان قیدار.

ـ آقای حاتم نارویی نماینده محترم بم به وزیر محترم مسکن و شهرسازی درخصوص ضرورت تکمیل و بهره‌برداری از بیمارستان جدیدالتأسیس شهرستان بم.

ـ آقای فخرالدین صابری نماینده محترم تنکابن و رامسر به وزیر محترم کشور درخصوص تسریع در انتصاب بخشداران بخش خرم‌آباد و بخش نشتا از شهرستان تنکابن.

ـ آقای محمدتقی رنجبرچوبه نماینده محترم صومعه‌سرا به وزیر محترم کشور درخصوص ضعف مدیریت سیاسی شهرستان صومعه‌سرا.

ـ خانم وحیده علایی‌طالقانی نماینده محترم تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر به وزرای محترم فرهنگ و ارشاد اسلامی و بهداشت، درمان و آموزش پزشکی درخصوص علت برکناری معاونان پارلمانی آن وزارتخانه‌ها علی‌رغم قول مؤکد در بدو قبول مسؤولیت وزارت برای استفاده از خانمها در مسؤولیتهای مدیریتی کلان.

ـ آقای محمد محمدرضایی نماینده محترم بیجار و یاسوکند به وزیر محترم بهداشت، درمان و آموزش پزشکی درخصوص تأمین تجهیزات بیمارستانی و اعزام پزشکان متخصص مورد نیاز شهرستان بیجار.

ـ آقای سیدمحمود کاظم‌دینان نماینده محترم آمل و لاریجان به وزیر محترم راه و ترابری درخصوص تأمین و تخصیص ماشین‌آلات راهداری به راه روستایی آمل، بخصوص راه منطقه کوهستانی لاریجان جهت بهسازی و ترمیم راهداری محورها و دایرنگهداشتن راههای روستایی.

دستور به اداره کل راه و ترابری استان تهران در رعایت تقسیمات کشوری در تحویل راه هراز به مازندران.

به وزیر محترم نیرو درخصوص حمایت و پشتیبانی مالی بیشتر در پیشبرد اجرای طرح آب آشامیدنی بهداشتی برخی از روستاهای آمل.

ـ آقای سیدمحمدکاظم مرتضوی نماینده محترم مهریز، بافق، ابرکوه و خاتم به وزیر محترم جهادکشاورزی درخصوص جلوگیری از تخریب مراتع متعلق به دامداران شهرستان خاتم توسط برخی از مسؤولین استان کرمان.

ـ آقای علی دیرباز نماینده محترم بندرعباس، تشم، ابوموسی و حاجی‌آباد به وزیر محترم راه و ترابری درخصوص تسریع در عملی ساختن ادامه پروژه اتوبان بندرعباس ـ سیرجان و تسریع در پروژه پایانه بار بزرگ بندرعباس و ترمینال مسافربری.

ـ آقای محمد عباسپور نماینده محترم ماکو و چالدران به رئیس‌جمهور محترم درخصوص صدور دستور تسریع در اجرای مصوبه ۱۳۸۲/۳/۴ دولت توسط سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی در تخصیص مبلغ (۳) میلیارد ریال جهت تکمیل فرودگاه ماکو.

ـ آقای قدرت‌الله علیخانی نماینده محترم بوئین‌زهرا و آوج به وزیر محترم نیرو درخصوص تسریع در اتصال برق چاههای آب شرب روستاهای منطقه زلزله زده آوج و آبگرم.

ـ آقای ایرج ندیمی نماینده محترم لاهیجان و سیاهکل به وزیر محترم دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح درخصوص تسریع در اجرای ساختمان اداری سپاه شهرستان لاهیجان.

به وزیر محترم آموزش و پرورش درخصوص تسریع در احداث شبانه‌روزی دهستان پیرکوه از بخش دیلمان (از شهرستان سیاهکل).

ـ آقایان: مهدی آیتی نماینده محترم بیرجند، آزادی آزادمنش نماینده محترم گناباد، سیدماشاالله شکیبی نماینده محترم فردوس و طبس و ابوالقاسم عابدین‌پور نماینده محترم تربت حیدریه به وزیر محترم راه و ترابری درخصوص تسریع در شروع مطالعات و اجرای دو بانده کردن جاده مشهد ـ بیرجند.

ـ آقای عبدالرحمن تاج‌الدین‌خوزانی نماینده محترم اصفهان به وزیر محترم بهداشت، درمان و آموزش پزشکی درخصوص رسیدگی به علت عدم اجرای یکسان‌سازی حقوق بازنشستگان تأمین اجتماعی.

ـ آقای محمدعلی نبی‌زاده نماینده محترم گچساران به وزیر محترم امور اقتصادی و دارایی درخصوص اضافه نمودن شهرستان گچساران به اسامی شهرستانها و بخشهای توسعه نیافته استان کهکیلویه و بویراحمد برای معافیت از مالیات و عدم تبعیض بین مردم استان.

۶ ـ تسلیت ریاست محترم مجلس شورای اسلامی به آقای خدادادی از کارکنان محترم دفتر هیأت رئیسه بمناسبت درگذشت همسر ایشان

رئیس ـ البته من غفلت کردم، همسر آقای خدادادی همکار عزیزمان که از کارمندان هیأت رئیسه هستند مرحوم شده که ما به برادر محترممان آقای خدادادی و به همه بازماندگان بخصوص به فرزندان ایشان، این مصیبت را تسلیت عرض می‌کنیم. غفران و رحمت هم برای آن مرحومه مغفوره را از خداوند خواستاریم.

۷ ـ قرائت گزارش کمیسیون فرهنگی درمورد بررسی عملکرد سازمان ملی جوانان

رئیس ـ دستور را مطرح بفرمایید.

منشی (جبارزاده) بسم‌الله الرحمن الرحیم

اولین دستور گزارش کمیسیون فرهنگی درمورد بررسی عملکرد سازمان ملی جوانان است. مخبر محترم کمیسیون فرهنگی جناب آقای امیرشعردوست بفرمایید.

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

علی‌اصغر امیرشعردوست (مخبر کمیسیون فرهنگی) ـ

بسم‌الله الرحمن الرحیم

در اجرای بندهای (۵) و (۶) ماده (۳۳) آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی عملکرد سازمان ملی جوانان در سالهای گذشته، بویژه سالهای ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ از سوی کمیسیون فرهنگی مجلس شورای اسلامی مورد بررسی قرار گرفته که گزارش بررسی عملکرد آن سازمان را برای استحضار همکاران محترم و مردم شریف ایران تقدیم می‌نماییم.

بررسی عملکرد سازمان ملی جوانان:

مقدمه ـ برخی از وظایف و تکالیف سازمان ملی جوانان:

الف ـ هر چند در قانون اساسی، اصلی که بطور خاص به جوانان بپردازد وجود ندارد، لکن اصول دهم، بیست و هشتم، بیست و نهم و سی‌ام این قانون که در آنها برامر اشتغال، ازدواج، مسکن و وظایف دولت در این زمینه‌ها تأکید شده است توجه قطعی به این قشر دارد. زیرا سنین جوانی سنینی است که افراد مشخصاً آمادگی ورود به جامعه و بازار کار و تشکیل خانواده را می‌یابند، لذا اصول فوق بطور خاص درمورد جوانان مصداق می‌یابند، بعلاوه برمبنای بندهای (۱) الی (۳) اصل چهل و سوم قانون اساسی، اقتصاد جمهوری اسلامی ایران براساس ضوابط زیر استوار شده است:

۱ ـ تأمین نیازهای اساسی، مسکن، خوراک، پوشاک، بهداشت، درمان، آموزش و پرورش و امکانات لازم جهت تشکیل خانواده.

۲ ـ تأمین شرایط و امکانات کار برای همه بمنظور رسیدن به اشتغال کامل و قراردادن وسایل کار دراختیار همه کسانیکه قادر بکارند.

۳ ـ تنظیم برنامه اقتصادی کشور بصورتیکه شکل، محتوا و ساعات کار چنان باشد که هر فرد علاوه بر تأمین شغلی فرصت و توان کافی برای خودسازی معنوی، سیاسی و اجتماعی و شرکت فعال در رهبری کشور و افزایش مهارت و اشتغال داشته باشد.

همانطور که ملاحظه می‌شود در بندهای (۱) و (۲) اصل چهل و سوم همانند دیگر اصولی که قبلاً ذکر شد بر مسأله مسکن، اشتغال و ازدواج تأکید شده و بند سوم به اوقات فراغت پرداخته است. از آنجاکه در دوران حساس جوانی افراد بخاطر استعداد، انرژی و پتانسیل فراوانی که دارند و نیز بخاطر فقدان تجربه کافی در زندگی چنانچه بطور صحیح از وقت و انرژیشان استفاده نشود و برنامه‌ریزی دقیق و اصولی، بویژه برای ایام فراغت آنان صورت نگیرد، خدای‌ناکرده معضلات جبران ناپذیری را برای جامعه و خودشان ایجاد خواهند کرد، لذا پرکردن اوقات فراغت جوانان بنحو مطلوب از وظایف مهم و بدیهی دولت است.

ب ـ قانون برنامه سوم:

ماده (۱۵۷) قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور اسلامی وظایف اساسی زیر را برای سازمان ملی جوانان درنظر گرفته است:

۱ ـ تدوین برنامه جامع ملی ساماندهی امور جوانان کشور با عنایت به جایگاه، نقش و مأموریتهای اساسی دستگاههای مختلف دولتی و غیردولتی مرتبط با امور جوانان نظیر نیروی مقاومت بسیج و توجه اساسی به نیازهای جوانان در حوزه‌های فرهنگی، اجتماعی، سیاسی، شغلی، علمی، تفریحی و تحصیلی.

۲ ـ شناسایی و پیگیری و واگذاری آندسته از فعالیتهای دستگاههای اجرایی که می‌تواند با پیش‌بینی تمهیدات لازم از طریق سازمانهای غیردولتی جوانان انجام گیرد.

۳ ـ تهیه طرحهای لازم شامل: اهداف، اصلاحات سازمانی، تسهیلات مالی و حمایتهای اجرایی از تشکلهای غیردولتی برای تحقق مواردی که نیاز به تهیه طرح دارد.

براساس آیین‌نامه اجرایی این ماده، ضمن برعهده داشتن اداره امور دبیرخانه شورای‌عالی جوانان، وظایف و نحوه همکاری سازمان ملی جوانان با سایر دستگاههای اجرایی بشرح زیر تعیین شد:

۱ ـ مطالعه و پژوهش در حوزه‌های راهبردی و امور جوانان بمنظور بازشناسی و تبیین مسائل و نیازهای گوناگون جوانان و ارائه راهبردهای مناسب برای حل مسائل آنان و هماهنگی مطالعات کاربردی دستگاههای اجرایی در این زمینه‌ها.

۲ ـ تهیه و تدوین برنامه جامع ساماندهی امور جوانان کشور باعنایت به جایگاه نقش و مأموریت‌های اساسی دستگاههای مختلف دولتی و غیردولتی مرتبط با امور جوانان.

۳ ـ دریافت گزارش عملکرد دستگاههای اجرایی مرتبط با امور جوانان و بررسی میزان اثربخشی فعالیتهای این دستگاهها و ارسال به مراجع ذی‌ربط.

۴ ـ مطالعه و بررسی قوانین و مقررات مربوط به جوانان درجهت رفع کاستیها و پیشنهاد برای تغییر و اصلاح یا وضع قوانین جدید به مراجع ذی‌صلاح با همکاری دستگاههای ذی‌ربط.

۵ ـ تهیه و ارائه گزارش وضعیت جوانان کشور در سطح ملی به مراجع ذی‌ربط.

۶ ـ طراحی و مدیریت برنامه‌های ملی بویژه فرابخشی و نمونه‌سازی فعالیتهای مربوط به جوانان با همکاری دستگاههای اجرایی مربوط.

۷ ـ ساماندهی فعالیتهای فراغتی نسل جوان متناسب با مقتضیات دوره جوانی درجهت سازندگی کشور در رفع محرومیت فرهنگی و اجتماعی جوانان در مناطق شهری و روستایی.

۸ ـ ساماندهی و نظارت مراکز خدمات مشاوره‌ای و اطلاع‌رسانی جوانان.

۹ ـ ارائه شیوه‌های مناسب برای استفاده بهینه از استعدادها و تواناییهای جوانان و بهره‌گیری بیشتر از امکانات و منابع دستگاههای اجرایی ذی‌ربط.

۱۰ ـ همکاری در تعیین ضوابط استاندارد برای فعالیتهای مرکز فرهنگی و هنری مربوط به جوانان با دستگاههای اجرایی ذی‌ربط.

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

۱۱ ـ شناسایی، نظارت، حمایت و تقویت تشکلهای غیر دولتی جوانان.

۱۲ ـ همکاری با مراجع ذی‌ربط بمنظور شناسایی فعالیتهای قابل واگذاری دستگاههای اجرایی و تشکلها و سازمانهای غیردولتی جوانان.

۱۳ ـ اجرای تصمیماتی که توسط مراجع ذی‌صلاح اتخاذ می‌شود.

بررسی عملکرد سازمان ملی جوانان براساس تطابق یا عدم تطابق وظایف برشمرده در ماده (۴) آیین‌نامه اجرایی ماده (۱۵۷) قانون توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی (با خلاصه‌ای از گزارش عملکرد سازمان در سالهای ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰):

بند «الف» ـ براساس وظایف تفکیک شده این بند که عبارت است از:

۱ ـ مطالعه و پژوهش در حوزه‌های راهبردی امور جوانان.

۲ ـ هماهنگی مطالعات کاربردی دستگاههای اجرایی.

گرچه بنا برگزارش سازمان در سالهای ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ مجموعاً بیش از (۱۸) عنوان پژوهش ملی و منطقه‌ای به انجام رسیده که بیشتر آنها مربوط به سنجش نگرش جوانان ایران بوده که در (۲۳) موضوع به اجراء درآمده است و نیز بیش از (۲۸۰) عنوان پایان‌نامه دانشگاهی در مقاطع کارشناسی ارشد و دکترای تخصصی گردآوری و بررسی شده است. مع‌ذلک برخی از تحقیقات عنوان شده، اصلاً به اجراء در نیامده و براساس عنوان و محتوای پژوهشهای انجام گرفته نمی‌توان همه آنها را راهبردی در امور جوانان دانست. ضمن اینکه بعضاً عناوین تکراری در تحقیقات دو سال دیده می‌شود. همچنین در موارد عنوان شده در گزارشها، مطلبی قابل ملاحظه درمورد بخش دوم شرح وظیفه به چشم نمی‌خورد. بنظر می‌رسد که این وظیفه در این سالها چندان مورد توجه نبوده است.

در بند «ب» که ناظر تهیه و تدوین برنامه جامع سازماندهی امور جوانان کشور با عنایت به جایگاه و نقش و مأموریتهای اساسی دستگاههای مختلف دولتی و غیر دولتی مرتبط با امور جوانان است، در سال ۱۳۷۹ مطلب یا موردی مشاهده نمی‌گردد. در سال ۱۳۸۰ تدوین برنامه جامع سازماندهی امور جوانان وظیفه ذاتی سازمان ملی جوانان تلقی شده و وظایف اصلی سازمان در این ارتباط در (۳) فاز کوتاه مدت و بلند مدت قابل انجام و فاز کوتاه مدت آن در (۵) مورد بطور کامل قابل انجام دانسته شده است. در عملکرد سال ۱۳۸۰ سازمان به انجام (۲) مورد از (۵) مورد فاز اول اشاره شده است. ضمناً در تدوین برنامه جامع ساماندهی هیچ عنایتی به جایگاه، نقش و مأموریتهای اساسی به دستگاههای مختلف غیر دولتی و دولتی مرتبط با امور جوانان صورت نگرفته است.

در بند «پ» که وظایف تفکیک شده آن عبارتند از:

۱ ـ دریافت گزارش عملکرد دستگاههای اجرایی مرتبط با امور جوانان.

۲ ـ بررسی میزان اثربخشی فعالیتهای این دستگاهها.

۳ ـ ارسال گزارش عملکرد دستگاهها با بررسیهای صورت گرفته از میزان اثربخشی فعالیتهای دستگاه مربوط به مراجع ذی‌ربط.

سازمان در سال ۱۳۷۹ عملکردی ندارد و در گزارش سال ۱۳۸۰ در این ارتباط به طرح بسیج سازندگی اشاره شده است. بنظر می‌رسد که این وظیفه چندان مورد توجه اولیای سازمان ملی جوانان در سالهای ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ نبوده است.

در بند «ت» که ناظر به مطالعه و بررسی قوانین و مقررات مربوط به جوانان درجهت رفع کاستیها و پیشنهاد برای تغییر و اصلاح یا وضع قوانین جدید به مراجع ذی‌صلاح با همکاری دستگاههای ذی‌ربط است، در سالهای ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ سازمان اصولاً عملکردی ندارد.

در بند «ث» که بر تهیه و ارائه گزارش وضعیت جوانان کشور در سطح ملی به مراجع ذی‌ربط تأکید می‌کند. در سال ۱۳۷۹ سازمان عملکردی ندارد، اما در سال ۱۳۸۰ سنجش وضعیت و نگرش جوانان ایران در قالب طرح مشاوره ملی جوانان به اجراء در می‌آید.

وظایف تفکیک شده در بند «ج» عبارت است از:

۱ ـ طراحی و مدیریت برنامه‌های ملی ویژه و فرابخشی.

۲ ـ نمونه‌سازی فعالیت مربوط به جوانان با همکاری دستگاههای اجرایی مربوط.

در انجام وظایف مربوط به این بند در سال ۱۳۷۹ طرح ملی گفتگوی جوانان و گردشگری جوانان و همچنین در سال ۱۳۸۰ طرح کارورزی جوانان و طرح بسیج سازندگی به اجراء درآمده است.

براساس گزارش عملکرد سازمان در سال ۱۳۸۰:

طرح کارورزی جوانان بدلیل عدم وصول نظریه سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی بلااقدام باقی مانده است. ضمناً بنظر می‌رسد که به قسمت دوم وظیفه سازمان در این بند که نمونه‌سازی فعالیتهای مربوط به جوانان است، توجه لازم مبذول شده است.

بند «چ» به ساماندهی فعالیتهای فراغتی نسل جوان متناسب با مقتضیات دوره جوانی درجهت سازندگی کشور و رفع محرومیت فرهنگی و اجتماعی در مناطق شهری و روستایی نظر دارد.

در تحقق این امر سازمان در سال ۱۳۷۹ از طریق تشکیل کمیته هماهنگی و تخصیص بودجه‌های خاص به دستگاههای نمونه و نظارت و ارزیابی عملکرد دستگاهها به ساماندهی برنامه‌های اوقات فراغت دستگاههای اجرایی پرداخته و با هدف غنی‌سازی اوقات فراغت جوانان در طریق ایجاد شده برای انجام سفرهای گروهی و کم هزینه جوانان به اجرای طرح ملی گردشگری جوانان مبادرت ورزیده است.

در سال ۱۳۸۰ نیز در این ارتباط فعالیتهای زیر انجام شده است:

ـ برخی مطالعات میدانی درمورد چگونگی گذران اوقات فراغت جوانان و نوجوانان و بررسی نظرها و پیشنهادهای جوانان در طرح گفتگوی جوانان.

ـ شناسایی عناوین فعالیتهای اولویت‌دار در اوقات فراغت جوانان و نوجوانان.

ـ تدوین سیاستهای مورد توجه و دستورالعملهای مربوط به افراد و

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

اوقات فراغت و ابلاغ آن به استانداران سراسر کشور.

ـ فعال‌سازی کمیته ساماندهی اوقات فراغت در استانهای کشور.

ـ همچنین فعال‌سازی فرمانداریهای استانها برای ساماندهی امور جوانان. حصول توافق با وزارت آموزش و پرورش برای اجرای طرح آموزش فنی و حرفه‌ای برای دانش‌آموزان مقطع متوسطه در سطح استانهای کشور. حصول توافق با سازمان تربیت بدنی به منظور فعال‌سازی فدراسیونها و هیأتهای ورزشی در استانها و حصول توافق با مرکز امور مشارکت و وزارت جهادکشاورزی بمنظور توسعه فعالیتهای فرهنگی و هنری دختران روستایی از طریق تجهیز کتابخانه‌های روستایی از عملکردهای سازمان در سال ۱۳۸۰ عنوان شده است.

همانطور که ملاحظه می‌شود سازمان در سال ۱۳۷۹، امر گردشگری را محور کار خود قرار داده. بدون آنکه درخصوص علت اولویت این طرح نسبت با سایر فعالیتهای فراغتی توضیحی ارائه کند. اما در سال ۱۳۸۰ عمده فعالیتهای سازمان، ساماندهی فعالیتهای فراغتی ذکر شده و براساس آن طبق گزارش ارائه شده، فعالیت سازمان را در تحقق این وظیفه می‌توان مثبت ارزیابی کرد.

بند «ح» وظایف تفکیک شده در این بند عبارت است از:

۱ ـ ساماندهی و نظارت مرکز خدمات مشاوره‌ای جوانان.

۲ ـ ساماندهی و نظارت مراکز اطلاع‌رسانی جوانان.

گزارش سال ۱۳۷۹ حاکی از این است که سازمان مقدمات لازم برای ساماندهی مرکز اطلاع‌رسانی را از طریق جمع‌آوری اطلاعات، مشارکت در راه‌اندازی، تجهیز و تهیه نرم‌افزار انجام داده است و در سال ۱۳۸۰ در گزارش سازمان، فعال بودن سازمان در موضوع مراکز خدمات جوانان ملاحظه می‌شود و آمار نشان می‌دهد در این سال در زمینه مراکز اطلاع‌رسانی جوانان فعالیتهایی صورت پذیرفته است، درحالیکه در گزارشها اشاره‌ای به بحث نظارت بر مراکز اطلاع رسانی نشده است.

وظایف تفکیک شده بند «ج» عبارت است از:

۱ ـ ارائه شیوه‌های مناسب برای استفاده بهینه از استعدادها و تواناییهای جوانان.

۲ ـ بهره‌گیری بیشتر از امکانات و منابع دستگاههای اجرایی مرتبط با پرورش یا بکارگیری استعداد و تواناییهای جوانان. در عملکرد سازمان در سالهای ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ موردی در این زمینه ملاحظه نمی‌شود و ظاهراً این وظیفه در این دو سال اصلاً مورد توجه مسؤولین ذی‌ربط در سازمان ملی جوانان نبوده است.

بند «د» بر همکاری در تعیین ضوابط استاندارد برای فعالیتهای فرهنگی و هنری مربوط به جوانان با دستگاههای اجرایی ذی‌ربط تأکید دارد. در این زمینه نیز در گزارش عملکرد سازمان در سالهای ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ موردی به چشم نمی‌خورد.

بند «ذ» ناظر است بر شناسایی و حمایت و تقویت تشکلهای غیردولتی و بند «ر» همکاری مراجع ذی‌ربط بمنظور شناسایی فعالیتهای قابل واگذاری دستگاههای اجرایی به تشکل و سازمانهای غیردولتی جوان.

در این ارتباط سازمان در سال ۱۳۷۹ برنامه‌های زیر را داشته است:

ـ شناسایی تشکلهای غیر دولتی و صدور اعتبارنامه موقت برای آنها.

ـ حمایتهای ستادی و برنامه‌ای.

ـ حمایتهای آموزشی و اطلاع رسانی.

در سال ۱۳۸۰ ساماندهی و حمایت از تشکلهای غیردولتی جوانان از جمله شناسایی و تأسیس، حمایت و هماهنگی بین این تشکلها. بنابر گزارش عملکرد سازمان در سال ۱۳۷۹ اقدامات مرتبط در این زمینه را انجام داده، اما در سال ۱۳۸۰ به اقدام خاصی درمورد انجام بند «ر» اشاره نشده است.

بند «ز» ناظر بر اجرای تصمیماتی است که توسط مراجع ذی‌صلاح اتخاذ می‌شود. در این خصوص تنها در گزارش عملکرد سازمان در سال ۱۳۷۹ به اجرای طرح ملی گفتگوی جوانان اشاره شده، درحالیکه در این زمینه مستندی ارائه نشده است.

سازمان ملی جوانان بعنوان متولی ساماندهی امور جوانان باتوجه به اصول قانون اساسی باید به این سؤال پاسخ دهد که درجهت تحقق این امور درباره جوانان تاکنون چه اقدامات عملی یا تلاشهای معنی‌داری انجام داده است؟ چه مردم و بویژه جوانان متأسفانه ذهنیت روشن و مثبتی نسبت به عملکرد این سازمان ندارند.

در پاسخ به سؤال فوق و در توجیه عدم موفقیت برای تأمین نیازهای بدیهی جوانان مسؤولان این سازمان معمولاً به تحولات و دگرگونیهایی که در مدت فعالیت (۱۰) ساله آن ایجاد شده توسل می‌جویند، درحالی که علی‌رغم تغییر و تحولات سالهای اخیر در کشور نظام مدیریتی حاکم بر سازمان در این مدت تغییر چندانی نداشته و قطعاً در صورت اعمال مدیریت قوی، امکان پیشرفتهای بسیار بیشتری در این زمینه وجود داشته است.

طرحهای ناتمام و مسکوت مانده و بلاتکلیفی چون طرح جوان یاوران، طرح همیاران جوان، طرح مراکز خدمات مشاوره‌ای، طرح مراکز اطلاع‌رسانی، طرح ملی گفتگوی جوانان، طرح کارورزی جوانان، طرح پرسشگران جوان و غیره همگی حاکی از عدم موفقیت سازمان در ساماندهی به امور مربوط است.

درهرحال امید است سازمان جوانان با مدیریت جدید، با کار کارشناسی لازم روی اساسنامه این سازمان و تصویب نهایی آن و اصلاح روشها براساس تجربیات (۱۰) ساله در مدیریت پژوهشی و اجرایی سازمان و مشاوره با کارشناسان و صاحبنظران در امور جوانان و کمیته زنان، جوانان و امور خانواده کمیسیون فرهنگی مجلس درجهت برنامه‌ریزی بهتر و کاراتر و قابل‌قبول‌تر از نظر مردم و بویژه جوانان بتواند گامهای موفقیت‌آمیزتر و قابل قبول‌تری را درجهت ساماندهی امور جوانان بردارد.

کمیسیون فرهنگی مجلس شورای اسلامی

رئیس ـ متشکر از جناب عالی و سایر دوستان و همکارانتان.

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

۸ـ بحث و بررسی درخصوص طرح نظام صنفی کشور

رئیس ـ دستور بعدی را مطرح بفرمایید.

منشی (جبارزاده) ـ دستور بعدی گزارش شور دوم کمیسیون اقتصادی درمورد طرح نظام صنفی است. مخبر محترم کمیسیون اقتصادی بفرمایید.

جهانبخش محبی‌نیا (مخبر کمیسیون اقتصادی) ـ

بسم‌الله الرحمن الرحیم

گزارش کمیسیون اقتصادی به مجلس شورای اسلامی

طرح نظام صنفی به شماره ترتیب چاپ ۱۲۷۴ که برای بررسی به این کمیسیون بعنوان کمیسیون اصلی ارجاع شده بود با حضور مسؤولین و کارشناسان دستگاههای ذی‌ربط طی جلسات متعدد مورد بحث و تبادل‌نظر قرار گرفت و در جلسه مورخ ۸۲/۴/۱۰ با اصلاحاتی در عنوان و متن به شرح زیر به تصویب رسید. اینک گزارش شور دوم آن را به مجلس محترم شورای اسلامی تقدیم می‌دارد.

رئیس کمیسیون اقتصادی ـ رضا عبداللهی

من نیاز به تصدیع نمی‌بینم. این طرح در کنار سایر مصوبات مجلس در ساحت اقتصاد کلان درواقع می‌شود بنوعی تلقی کرد که یک بسترسازی برای نجات اقتصاد از مسائل متعددی که بعنوان آسیب مطرح است و حقیقتاً اقتصاد کلان ما از آنها رنج می‌برد.

بحث تعریف و امکان تحقق مزیتهای نسبی، واگذاری امور مردم به مردم و یا به تعبیر امروزی تقویت (N.G.O)ها، تقویت بخش خصوصی، لحاظ کردن حقوق مصرف‌کننده و آیتمهای دیگری که در پیشگفتار همین گزارش آمده، بعنوان نیاتی هستند که کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی نظرش بر این است که می‌توانند محصول جمع این مصوبات باشند. ما بیشتر از این توضیح نمی‌دهیم و منتظر نگاه نقّاد و تیز دوستان هستیم. فقط با انعکاس این مطلب به نیابت از کمیسیون که ان‌شاءالله تعالی عزیزان در ارائه پیشنهادها و نگرش به مصوبه کمیسیون، قطعاً التفات خواهند فرمود که آن پیوستگی که محصول نشستهای متعددی است که در گزارش شور دوم خدمتتان عرضه می‌شود، لحاظ بشود که ان‌شاءالله پیوستگی و آن همگرایی بین مواد آسیب نبیند، ممنون و متشکر.

منشی (جبارزاده) ـ خیلی ممنون. باتوجه به اینکه گزارش کمیسیون در شور دوم مطرح است، وارد پیشنهادات می‌شویم.

فصل اول ـ تعاریف: در ماده (۱) اگر نمایندگان محترم پیشنهادی دارند بفرمایند. (اظهاری نشد) در ماده (۱) اگر پیشنهادی نیست، اصل ماده را قرائت می‌کنیم:

ماده (۱) ـ نظام صنفی: قواعد و مقرراتی است که امور مربوط به سازمان، وظایف، اختیارات، حدود و حقوق افراد و واحدهای صنفی را طبق این قانون تعیین می‌کند.

رئیس ـ حضار ۱۹۵ نفر، اصل ماده اول که قرائت شد به رأی گذاشته می‌شود، موافقین قیام بفرمایند (اکثر برخاستند) تصویب شد.

منشی (جبارزاده) ـ در متن ماده (۲) اگر پیشنهادی هست بفرمایند. (اظهاری نشد) پیشنهادی نیست، عبور می‌کنیم.

در تبصره (۱) پیشنهادی نیست عبور می‌کنیم. آقای قربانی پیشنهاد حذف تبصره (۲) را داده‌اند، بفرمایید.

موسی قربانی ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

نمایندگان محترم عنایت بفرمایید، ماده (۲) در مقام تعریف فرد صنفی و ضوابطی است که باید رعایت بکند. آمده‌اند در تبصره‌های این ماده استثناءهایی گذاشته‌اند که بعضی از افراد و اشخاص و جایگاهها، از شمول قانون مستثنیٰ بشوند. حالا من همه موارد را حرف ندارم. دوستان تبصره (۲) را عنایت بفرمایید «تعیین سایر اشخاص حقوقی مستثنیٰ از این قانون برعهده کمیسیون نظارت مراکز استانهاست». خوب، این چه کاری است؟ و بنظر بنده صنوف جای بسیار مهمی است، چرا نباید بر صنوف ضوابط قانونی حاکم باشد؟ ما بیاییم بعضی از صنوف را از اجرای قانون مستثنیٰ کنیم. من واقعاً این را نمی‌فهمم، حالا در تبصره (۱) گفته‌اند، صنوفی که نظام خاص دارد از این قانون مستثنیٰ است، خوب چیز عاقلانه‌ای است. در تبصره (۳) هم گفته‌اند، با پیشنهاد عالی‌ترین مرجع تصمیم‌گیرنده هر دستگاه اجرایی، تأیید وزرای عضو هیأت عالی نظارت، تصویب هیأت وزیران، فعالیتهای تحت پوشش آن دستگاه از شمول این قانون مستثنیٰ. خوب یک چیزی است می‌خواهد به هیأت دولت برود، مربوط به دستگاهها هم هست. اما اینکه ما به تشخیص کمیسیون نظارت مرکز استان بعضی از افراد و بعضی از واحدها را از اجرای قانون مستثنیٰ بکنیم.

بنظر من این چیز درستی نیست که بیاییم قانون را همین اول سوراخ بکنیم یا حکمت خاصی دارد که بنده متوجه آن نیستم، والا مستثنیٰ کردن افراد و جایگاهها و واحدها از اجرای قانون چیز درستی بنظر نمی‌رسد. بنابراین بنده پیشنهاد دارم که این تبصره (۲) حذف شود، استثنائات به همان بخش قانونی خودش برود. یک صنف خاصی بجهت وضعیت خاص کاری خودش، مقررات خاص خودش را دارد، خیلی‌خوب آن تابع همان مقررات خودش باشد و از این قانون مستثنیٰ یا مواردی که با شرحی که در تبصره (۳) آمده، دولت تصویب می‌کند. اما اینکه ما بیاییم بموجب تبصره (۲) بعضی واحدها را که صنفی هم هستند از شمول قانون نظام صنفی مستثنیٰ بکنیم بنظر من یک چیز تبعیض‌آمیزی است و یکنوع رانتخواری است که به بعضی از افراد ممکن است داده شود. بنابراین بنده پیشنهاد حذف تبصره (۲) را دارم.

منشی (خالقی) ـ مخالف آقای ندیمی هستند.

مزروعی ـ اخطار دارم.

رئیس ـ بفرمایید.

رجبعلی مزروعی ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

حاج‌آقا! من اصل (۸۵) قانون اساسی را اخطار دارم. سمت نمایندگی قائم به شخص است و قابل واگذاری به دیگری نیست.

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

مجلس نمی‌تواند اختیار قانونگذاری را به شخص یا هیأتی واگذار کند. در این تبصره (۲) ما داریم درواقع اختیار قانونگذاری یا بعبارت دیگر اینکه یک عده را از قانون مستثنی کنند که نوعی قانونگذاری است، به یک هیأت واگذار می‌کنیم. بنابراین من فکر می‌کنم این تبصره (۲) خلاف اصل قانون اساسی است و درواقع واگذاری اختیارات مجلس به یک هیأت دیگر است و من فکر می‌کنم که قابل طرح نیست.

رئیس ـ آقای ندیمی بفرمایید.

ایرج ندیمی ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

همکاران ارجمند ببینید! اینکه دوستان می‌فرمایند این قانونگذاری است... (رئیس ـ الان جوابتان را عرض می‌کنیم. آقای مزروعی! با حوصله‌ای، با حوصله‌تر باش؟) بله، درهمین رابطه من جواب می‌دهم. همین اشکالی که آقایان کردند، (۲) اشکالی که بنحوی به یک اشکال بر می‌گردد این است که بهرصورت گمان اینرا توسعه دادند که ما می‌خواهیم قانونگذاری را مثلاً به استانها یا هیأت نظارت استانها واگذار کنیم. موضوع این است که مثلاً یک شرکتی می‌خواهد در یک استانی فعالیت بکند، آیا آن صنف یا صنعت است، این از روی تشخیص مصادیق است. ما دررابطه با مثلاً همین بحث روزنامه‌نگاران، دندانپزشکان، وکلاء و بسیاری از مسائل که کشوری است، یکنوع نظر داریم یا دررابطه با مسائل استانی که یک شرکتی می‌خواهد یک فعالیت اقتصادی بکند، آیا وزارت بازرگانی باید بر آن نظارت بکند؟ هیأت نظارت استان دررابطه با تشخیص اینکه آیا این صنف است یا صنعت؟ اینرا باید به تهران می‌دادیم؟ به هیأت عالی نظارت می‌دادیم که مثلاً مرکب از چند وزیر و چند مسؤول دیگر بود؟ بنابراین آنچه که دوستان الان اشکال می‌کنند در محدوده مصادیق است، نه در محدوده مفاهیم.

ما اساساً در کمیسیون اقتصادی، کمیته سیاست تجاری روی این بحث داشتیم، این بوده که اگر ما اسامی را شمارش بکنیم، به تعداد تولد مشاغل و حرف در کشور ما باید قانون بنویسیم. شما الان در عرصه‌های فناوری و الکترونیک و مانند آن هرروز دارید یک فعالیتهای جدیدی می‌آورید. یک سلسله از اینها کشوری است، گفتیم مرجع آنها استان نباشد، بلکه کشور باشد، یک سلسله از اینها محدود به یک استان است، یک فعالیتی است که در یک استان فعال شده. فرض کنید در عرصه خدمات موبایل می‌خواهد کار بکند منتها محدود به آنجا، مثلاً در کیش می‌خواهد کار بکند، یا در یک استان می‌خواهد کار بکند. بنابراین آن اشکالی که آقایان می‌گویند، من درعین مخالفت با پیشنهاد حذف عرض می‌کنم که از اساس، نگاه ما به این است که ما در عرصه مصادیق، بوروکراسی را کاهش بدهید، اجازه بدهیم هیأت نظارت استانها نظارت بکنند و این اشکالی هم که آقایان فرمودند اساساً اجرایی نیست. ما لیست کردیم، دیدیم شاید بیش از (۱۰۰۰) شغل از تاکسی‌بار بفرمایید تا مسائل مثلاً هتلداری... همه را باید اینجا نام ببریم. از اینجهت آنهایی که کشوری بود، واگذار کردیم به اینکه صنف و صنعت آن را هیأت نظارت کشوری تعیین بکند و آنهایی را که استانی بودند، آنها. بنابراین اشکال وارد نیست و انشاءالله به آن پیشنهاد حذف هم رأی ندهید.

رئیس ـ جناب آقای مزروعی عنایت بفرمایید! ما اشکالی که در کل اوضاع‌مان الان داریم این است که تحت عنوان قانونگذاری، حتی جناب آقای انصاری هم حالا کنار شماست می‌داند، گاهی اشکال در سیاستگذاری هم اینطوری می‌شود. گاهی مطلب، مطلب جزئی است، گاهی مطلب، مطلب آیین‌نامه‌ای است. اینها دیگر قانونگذاری نمی‌گویند که منافات با... داشته باشد. توجه می‌فرمایید؟ اجازه بدهید، بنابراین، این را نمی‌گوییم قانونگذاری که او باشد، بر همین اساس قوانینمان خیلی اوقات رفته در جزئیات، قوانین و حتی آیین‌نامه‌ها، گذشته از قوانین مجلس (عرضم با یک کلمه تمام شد) حتی در سیاستگذاری هم گاهی اشکال شده که آقا! اینها دیگر قانون است، سیاستگذاری نیست، حتی قانون نیست، آیین‌نامه است.

انصاری – اخطار دارم.

منشی (خالقی) ـ آقای انصاری اخطار دارند، بفرمایید.

مجید انصاری ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

من خواهش می‌کنم به اخطاری که دارم عنایت بفرمایید. این تبصره (۲) هم خلاف اصل (۸۵) قانون اساسی است، هم خلاف بند (۹) اصل سوم قانون اساسی. (رئیس ـ یعنی جناب عالی فرمایشات آقای مزروعی را تأیید می‌کنید؟) نه، اضافه بر آن اصل بند (۹)، اصل (۳) قانون اساسی را هم می‌خواهم عرض کنم.

ملاحظه بفرمایید! در اینجا، در تبصره (۱) خوب بلحاظ قانونی مشکلی پیش نمی‌آید، چون گفته است صنوفی که نظام یا قانون خاص دارند از شمول این قانون مستثنی هستند پس قانونگذار برای صنفی قانون وضع کرده در اینجا مرجع تشخیص وجود نظام یا قانون خاص را هیأت عالی نظارت گذاشته، اما در تبصره (۲) این مسأله اصلاً مطرح نیست. یک استثناء خاص از قانون تعیین کرده، می‌گوید تعیین سایر اشخاص حقوقی مستثنی از این قانون بر عهده کمیسیون نظارت بر مراکز استانهاست یعنی در تبصره (۲) دیگر دستگاههایی که قانون خاص دارند ارجاع نداده. می‌گوید اشخاص را بیایند مستثنی بکنند. اشخاص را از قانون مستثنی کند، نه مجلس شورای اسلامی و قوه مقننه، بلکه یک کمیسیونی در استان. بنابراین ماهیت تبصره (۲) با تبصره (۱) مغایر است. آنجا مرجع تشخیص دستگاههایی که قانون خاص دارند را مشخص کرده، در اینجا می‌گوید اشخاص را از قانون مستثنی کنند. این مسأله علاوه بر اینکه خلاف اصل (۸۵) است، تبعیض نارواست. یعنی به یک گروهی اختیار داده است که اشخاصی را از شمول قانون مستثنی کند. این خلاف بند (۹) اصل (۳) قانون اساسی است که از وظایف دولت می‌داند که تبعیض ناروا را برطرف کند و اینکه به یک گروهی اجازه بدهند اشخاصی را از شمول قانون خارج کنند خلاف اصل (۳) قانون اساسی هم هست. لذا بنظر می‌رسد که این

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

تبصره باید حذف شود.

رئیس ـ بنده باز عرضم را تکرار می‌کنم، حالا ببینیم بعد شورای نگهبان چه نظری می‌دهد. من برداشتم همان است که در جواب فرمایش آقای مزروعی عرض کردم، تکرار نمی‌کنم، جوابم در آن بخش اول همان عرضی است که در فرمایش آقای مزروعی کردم. اما قسمت تبعیض آن را که عذرخواهی می‌کنم به این عبارت می‌گویم، اصلاً قبول ندارم که بگوییم این تبعیض است، با همه احترامی که برای حضرت عالی قائلیم و خیرمقدم هم به شما می‌گوییم از تشریف‌فرمایی‌تان. خواهش می‌کنم بفرمایید.

منشی (خالقی) ـ آقای پورنجاتی موافق هستند، بفرمایید.

احمد پورنجاتی ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

من از آقای میرمحمدی تشکر می‌کنم چون ایشان هم بعنوان موافق می‌خواستند صحبت کنند، خواهش کردم که به من اجازه بدهند. از کمیسیون محترم اقتصادی، هم رئیس محترم آن و هم مخبر عزیز و بزرگوارش می‌خواهم توجه بکنند، ببینید، فلسفه قانونگذاری تعیین حدود برای انجام فعالیت یا درحقیقت استیفای حقوق مردم است. این قانونی که ما داریم الان بررسی می‌کنیم، طرح یا لایحه‌ای که قبلاً دولت داده، عنوان آن «طرح نظام صنفی» است. بنظر من این تبصره طرح بی‌نظامی صنفی را دارد تجویز می‌کند. در ماده (۱) و ماده (۲) مشخص کرده که در چارچوب چه قواعدی، صنف درواقع مشمول این قانون قرار می‌گیرد. آنچه که از این قانون مستثنی هست به اعتبار قوانین دیگری است که مجلس وضع کرده و نه به اعتبار چیزی پا در هوا که مثلاً کمیسیون نظارت استان باشد یا هرجای دیگری. بنظر من اصلاً این تبصره با فلسفه قانونگذاری منافات دارد یعنی یک تناقضی است در اصل این تبصره با متن و فلسفه قانون. به چه دلیل؟ بدلیل اینکه احاله داده به تشخیص کمیسیون نظارت که درواقع یک باب موسع و غیرقابل تعیین حدودی است که نمی‌دانیم براساس چه ملاکهای قانونی یا غیرقانونی تصمیم می‌گیرد.

بنظر من وجود این تبصره در این قانون اصلاً ممکن است موجب خدشه حقوقی حقوقدانانی باشد که این قانون را از این مجلس وقتی تصویب می‌شود ملاحظه می‌کنند که معنی ندارد. شما قانون می‌گذارید که تعیین حدود بکنید. در اینجا این درواقع فرع مزید بر اصل شده، شما در اصلتان تعیین حدود کردید، مستثنای تبصره (۱) شما هم، مستثنای قانونی است اما در ذیلش گفتید حالا هرکسی هرطور می‌خواهد تصمیم بگیرد. این بنظر من اصلاً عقلایی و منطقی نیست و به همین دلیل با پیشنهاد حذفی که جناب آقای قربانی دادند بنده موافقم و تقاضا می‌کنم کمیسیون هم اگر رویشان نمی‌شود که موافقت کنند اعلام بی‌نظری بکنند که ان‌شاءالله مجلس به این حذف رأی بدهد علاوه بر اینکه آن اشکالات قانون اساسی هم کاملاً به قوت خود باقی است.

منشی (جبارزاده) ـ خیلی ممنون، دولت بفرمایید.

رئیس ـ خود کمیسیون (البته حالا آقای ندیمی می‌گوید) می‌گویند لفظ قانون که شبهه‌انگیز است را برداریم، لفظ صنوف بگذاریم. یعنی اصلاح عبارتی.

منشی (جبارزاده) ـ نمی‌شود، نمی‌توانیم.

قربانی ـ حاج‌آقا! قانونش درواقع همان است.

رئیس ـ متوجه هستم که نمی‌توانیم، می‌گویم آقایان اینطوری می‌گویند، این نحو عبارت را می‌خواهند. یعنی خود آقایان هم احساس می‌کنند که ابهامی دارد یا محل تردید و شک است، خواستم بگویم آقایان هم دارند این نکته را می‌گویند.

منشی (جبارزاده) ـ نماینده دولت صحبت نمی‌کنند، کمیسیون بفرمایید.

جهانبخش محبی‌نیا (مخبر کمیسیون اقتصادی) ـ من نکاتی را خدمت نمایندگان محترم عرض می‌کنم برای اینکه در تصمیم‌گیری هرطور صلاح می‌دانند عمل بفرمایند و ان‌شاءالله بتوانم به آن سهولتی که مدنظرم هست عمل بکنم. خود بنده در رابطه با اینکه این تبصره حذف شود درواقع مخالف بودم. در کمیسیون هم صبح با دوستان صحبت می‌کردم، اما بیناوبین‌الله با توضیحاتی که از نمایندگان محترم دولت و دوستان کمیسیون گرفتم، جناب آقای قربانی، آقای پورنجاتی! قانع شدم به اینکه این تبصره بماند. اما دلایلش را خدمتتان عرض می‌کنم.

یکی اینکه عمده‌ترین دلیلی که هست، بحث تسهیل روند بوروکراسی در دادن جواز است. شما بزرگواران استحضار دارید که یک تمرکزگرایی افراطی در مملکت ما بوجود آمده که معمولاً همه کارهای شهرستانها و استانها را به تهران برمی‌گرداند و دیگر آن تراکم تصمیم‌گیری‌ها و امثال اینها را می‌دانید که چه تالی فاسدهایی را دارد. اینجا مثلاً شرکتهایی است مثل شرکت ملی کفش یا فروشگاههایی که برای اینکه پروانه کسب بگیرند، صنفی بودن یا غیرصنفی بودن آن، منظور این مسأله است، باید بیایند تهران یا از وزارت بازرگانی یا از هیأت عالی نظارت مجوز بگیرند. شما بزرگواران توجه بفرمایید اگر از اصفهان، تبریز، مشهد، شیراز تمام این استانها چنین مراجعاتی را ما داشته باشیم اولاً چقدر فرصت پیدا خواهیم کرد برای اینکه سریعاً به اینها جواب بدهیم. ثانیاً ما آن اعتماد به نفس را از نیروهای تصمیم گیر استان می‌گیریم.

بالاخره همه شما بزرگواران وقتی بحث فرار از آن تمرکزگرایی شدید را مطرح می‌کنید باید در هرجای قانون ما این را لحاظ بکنیم. خداوکیلی مراد و منظور اصلی قانونگذار در کمیسیون بعنوان امین شما این مسأله هست. آن مطلبی را هم که فرمودند مخالف اصل (۸۵) است، این اصلاً سیاستگذاری نیست برادران عزیز! اصلاً بغیر از مجلس چه کسی می‌تواند بحث معافیت مالیاتی را اجازه بدهد؟ ببینید این اجازه موردی است، اجازه در مصداق است، نه اینکه ما بیاییم کلیت قانون را بگوییم که مستثنی هستند. بنظر من اینهم با اصل (۸۵) قانون اساسی مباینتی ندارد.

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

انشاءالله تعالی دوستان باتوجه به اینکه عرض کردم مراد و منظور اصلی ما، جان دادن به مراکز تصمیم‌گیر استانی و پرهیز از تراکم تصمیم‌گیری‌ها در مرکز هست و همچنین شما فلسفه وجودی شرکتها را لحاظ بکنید، بالاخره شرکت وقتی از دل وزارتخانه بیرون می‌آید بخاطر این است که بسیاری از اهداف توسعه ما، تصمیم‌گیری ما، اِعمال مدیریت ما در دل وزارتخانه با وزارتخانه جواب نمی‌دهد، می‌آییم شرکت می‌زنیم، حالا این شرکتها را هم بیاییم بنوعی دراینجا یک محدودیتی برایش بوجود بیاوریم. مسلماً فردا احتمال می‌دهم یک نگرانی بیشتری را شما بزرگواران باز بیایید مطرح بکنید که این نیاز به اصلاحیه دارد. بزعم ما و باتوجه به اینکه دولت هم تأکید کردند اگر عزیزان مصلحت بدانند این تبصره علی‌رغم اینکه علم به این داریم که این استثنائات نقطه آسیب‌رسان به قانون هستند اما بعضاً ناگزیر و ناچاریم.

رئیس ـ متشکر، دولت؟

منشی (جبارزاده) ـ دولت مخالف است. پیشنهاد آقای قربانی حذف تبصره (۲) است. تبصره (۲) قرائت می‌شود:

تعیین سایر اشخاص حقوقی مستثنی از این قانون بر عهده کمیسیون نظارت مراکز استانهاست.

رئیس ـ حضار ۱۹۷ نفر، حذف تبصره (۲) به رأی گذاشته می‌شود، موافقین قیام بفرمایند (عده کمی برخاستند) تصویب نشد.

دیگر دیدید که تحمل هم کردیم، باز تصویب نشد.

منشی (جبارزاده) ـ آقای انصاری! ما تبصره (۱) را عبور کردیم. الان تبصره (۲) را پیشنهاد گرفتیم. (انصاری ـ پیشنهاد رفع ابهام دارم) با کمیسیون یک هماهنگی بکنید توافقتان را می‌پذیرند. آقای مزروعی پیشنهاد حذف تبصره (۳) را دارند.

رجبعلی مزروعی ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

من از همکاران که صبح است و سرحال هستند تقاضا می‌کنم به این بحثها گوش بدهید تا انشاءالله بتوانیم قانونی بگذاریم که منفعت همه در آن باشد. ظاهراً دوستان درگیر با بعضی مسائل دیگر هستند. ببینید حذف تبصره (۲) که بنظر من خلاف قانون اساسی بود که رأی نیاورد. ولی این تبصره (۳) خیلی بدتر از تبصره (۲) است. ببینید در تبصره (۳) ما می‌گوییم «با پیشنهاد عالیترین مرجع تصمیم‌گیرنده هر دستگاه اجرایی تأیید وزرای عضو هیأت عالی نظارت و تصویب هیأت وزیران، فعالیتهای تحت پوشش آن دستگاه اجرایی از شمول فعالیتهای صنفی خارج می‌شوند» یعنی همان چیزی که درواقع آقای پورنجاتی گفتند. ما با این تبصره‌هایی که داریم به ماده قانون می‌زنیم، طرح بی‌نظامی صنفی را درواقع داریم رواج می‌دهیم. چه دلیلی دارد واحدهای صنفی که تحت پوشش دستگاههای اجرایی هستند این قانون را درمورد آنها داریم همینطور استثناء می‌کنیم، اگر بحث این را ما داریم که دولت باید وظیفه حاکمیتی خود را انجام بدهد و وظیفه تصدی‌گری‌اش را به قوانین عادی و مثل مردم واگذار کند بنابراین این استثناءهایی که ما داریم به قانون می‌زنیم یعنی اینکه دولت آن تصدی‌گریهای خودش را باز با استثناء از قانون حفظ کند. وقتی ما اجازه می‌دهیم که واحدهای صنفی تحت پوشش دستگاههای اجرایی دولت، در یک شرایط نامساوی با واحدهای صنفی بخش خصوصی قرار می‌گیرند بدلیل استثناء از قانون، دیگر بحث رقابت و اقتصاد رقابتی را باید کنار بگذاریم و این به ناکارآمدی واحدهای صنفی تحت پوشش دستگاهها منجر می‌شود.

برادران و خواهران! بالاخره یکجایی ما باید تصمیم بگیریم. اگر قرار است که دولت تصدیهای خودش را به بخش خصوصی واگذار کند باید در یک شرایط مساوی با بخش خصوصی قرار بگیرند درحالیکه ما با این استثنایی که اینجا داریم ایجاد می‌کنیم درواقع به دولت و دستگاههای اجرایی اجازه می‌دهیم آن واحدهای صنفی خودشان را با استثنای از قانون حفظ کنند و تصدی‌گریهایشان را ادامه بدهند. بنابراین ما باید یکجا تصمیم بگیریم. من از عزیزان درخواست می‌کنم به حذف این تبصره رأی بدهند، اجازه بدهند که اگر واحدهای صنفی تحت پوشش دستگاههای اجرایی هست، آنها هم در یک شرایط مساوی با بقیه واحدهای صنفی قرار بگیرند و قوانین یکسان بر همه آنها حاکم باشد تا اقتصاد ما رقابتی بشود و انشاءالله بتوانیم تصدی‌گریهای دولت را کاهش بدهیم. من واقعاً این تبصره را خلاف سیاستهای کلی می‌دانم که در قانون برنامه سوم و بحثهایی که امروز در سطح اقتصاد کلان کشور داریم، می‌بینم. درخواست می‌کنم که به این حذف رأی بدهید.

منشی (خالقی) ـ مخالف آقای ندیمی هستند، موافق هم آقای میرمحمدی هستند.

ایرج ندیمی ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

بنظر می‌رسد آقای مزروعی در جریان بحث نیستند البته طبیعی هم هست برای اینکه بیش از (۶۰)، (۷۰) جلسه کمیته کارشناسی با حضور همه دستگاهها و انجمنها و مجموعه‌های مردمی در کمیته سیاستهای تجاری و نیز کمیسیون تشکیل شد. اصل شأنیت این مطلب این است که یک عده‌ای از مجموعه‌ها در کشور می‌خواهند در صنف باشند، یک عده‌ای می‌خواهند خارج شوند ما مثلاً در همین بخشی که الان دوستان ما در بخش فرهنگی حساسیت دارند می‌دیدیم که بهرصورت کسانی هستند مکاتبه و مذاکره می‌کردند، خواهش می‌کردند که آقا! اسم ما را در اینجا ببرید، مثلاً ما جزو صنوف باشیم. گروه دیگری هم می‌آمدند خواهش می‌کردند که آقا! ما را اصلاً خارج بکنید. ادله هردو را ما می‌شنیدیم می‌دیدیم این از نوع کار اجرایی است. یعنی ما ییم که تشخیص می‌دهیم مثل همان بحثی که در تبصره (۲) شد اینکه ما بعنوان قانونگذار الان تشخیص بدهیم، همه اینها را فهرست کنیم مثل همان قانون قبلی که داشتیم، تک تک اینها را نام ببریم، این هم مخالف با روح قانونگذاری است که مصداق را ما می‌خواهیم تشخیص بدهیم یعنی اینکه بگوییم فلان مغازه آیا صنف است یا صنعت است، یا اصلاً

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

امکان اجرایی هم نبود که ما یک لیست بلندبالا ضمیمه کنیم چرا که خودش مانع می‌شد.

بنابراین آنچه که دغدغه عزیزان است ما می‌گوییم فرض کنید که یک مجموعه‌ای می‌خواهد تحت عنوان فرهنگ و ارشاد اسلامی صنف نباشد. یا می‌خواهد اگر صنف است از دایره صنف خارج بشود، خوب چکار بکنیم؟ راه‌کار گذاشتیم، ما این راه‌کار را گفتیم که از طریق وزیر آن دستگاه که بعنوان هیأت نظارت هست، نقش دارد، رأی دارد، برای اینکه آن صنف، بنده خدا که نمی‌تواند بیاید رأی بدهد. آن رأی دارد و رأی او هم از جهاتی در این قانون محکم است. او بیاید باتفاق مسؤولان دیگری که شمارش شده‌اند این موضوع را بعنوان پیشنهاد الحاقی یا انتزاعی مطرح کند. بنابراین از اساس اینکه ما بیاییم الان معلوم کنیم کدام صنف است خوب، چه کسی باید تشخیص بدهد؟ شما این را بعهده وزارت بازرگانی خواهید گذاشت. این که بدتر است. اگر شما در قانون به وزیر آن دستگاه ندهید که بدتر می‌شود. وزارت بازرگانی براساس منافع خودش می‌تواند لیست را کامل یا کم کند، اینکه الان ضررش بیشتر است که شما به یک وزیر بدهید، چون الان متولی صنوف در کشور، وزارت بازرگانی است. دبیرخانه‌اش و مانند اینها هم بنوعی زیر نظر وزارت بازرگانی است. این اتفاقاً به وزرای دیگر امکان می‌دهد که از مجموعه‌های تحت پوشش خودشان دفاع بکنند. این یک حق اضافه است.

شما می‌خواهید این حق اضافه را از گروهها بگیرید؟ ما می‌گوییم آقا! وزیر فرهنگ بهتر می‌داند این چه باید باشد، وزیر بازرگانی کارش کار تجاری و توزیعی است. او اگر بخواهد اینطوری بکند ممکن است منافع یک گروهی را از بین ببرد یا برعکس. بنابراین ما برای اینکه به گروهها و مجموعه‌هایی که متمایل به عضویت در صنوف یا انتزاع از آن هستند کمک کنیم، گفتیم که وزیر آن دستگاه. اگر این حذف بشود یعنی چه؟ یعنی خود وزارت بازرگانی مرجع تشخیص مصداق می‌شود. این بنفع گروههاست؟ بنظر می‌رسد که یک مقداری باید به دقایق بحث توجه داشته باشیم و من همه این پیشنهادها را در کمیته سیاست تجاری به اتفاق همکاران و در کمیسیون هم که (۸)، (۱۰) جلسه کار برد همه اینها شنیده شد و ان‌شاءالله به این پیشنهاد هم رأی ندهیم.

مزروعی ـ تذکر دارم.

منشی (خالقی) ـ آقای مزروعی تذکر دارند، بفرمایید.

رجبعلی مزروعی ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

حاج‌آقا! من ماده (۷۷) را تذکر دارم. اگر در ضمن مذاکره، صریحاً یا تلویحاً نسبت سوئی به یکی از نمایندگان داده شود الی آخر... آقای ندیمی در ابتدای صحبتشان گفتند آقای مزروعی در جریان بحث نیستند. این شیوه صحبت کردن بنظر من اصلاً در شأن مجلس و نماینده نیست، چه برسد به اینکه بخواهد به دیگری نسبت سوء بدهد. بنده اینجا حق اظهارنظر دارم و درواقع استدلال خودم را می‌کنم ایشان هم باید استدلال خودشان را بکنند. چون در هر بحثی می‌شود یک چنین حرف و ادعایی را گفت. این ربطی به اصل بحث ندارد. بهرحال درخواستمان این است که حضرت عالی به نمایندگان تذکر دهید که این شیوه بحث را بکار نگیرند.

منشی (خالقی) ـ آقای میرمحمدی موافق هستند بفرمایید.

سیدمحمد میرمحمدی ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

برادران عنایت بفرمایید! تمام بحثها سر نظام صنفی است. یعنی صنف چیست؟ چه قوانینی برای آن حاکم است؟ خودش در چه جاهایی بر کار خودش نظارت می‌کند که مجامع امور صنفی هستند. حاکمیتی هم توسط هیأت عالی نظارت بر آن اعمال می‌شود. شما اگر درواقع همه‌جانبه‌بودن نظام یا سیستم را ملاک قرار بدهید درواقع اسمش را نظام صنفی می‌گذارید، اما اگر یک نظام صنفی قرار بدهید مثلاً بگویید آن دستگاههایی که تحت پوشش دستگاههای اجرایی هستند نرخ نباید بدهند، الصاق برچسب نباید بدهند، این چیزهایی که افراد صنفی را موظف کردید یعنی یک عده افراد و مؤسسات و فعالیتهای خودسری است که از قوانین عام یا مقررات عام درواقع تبعیت نمی‌کنند و حقوق مصرف‌کننده باطل می‌شود. این حرفی که راجع به تصدی‌گری گفتند یعنی شما سازمانها و فعالیتهایی را درست می‌کنید که این فعالیتها و سازمانها صرفاً بخاطر اینکه به وزارتخانه‌ها و دستگاههای اجرایی وابسته هستند یک امتیازی دارند که از مقررات تبعیت نکنند یعنی هرطور نرخ بزنند، هرطور با مصرف‌کننده رفتارکنند و هر قوانین و مقرراتی که در کارهای خودشان، در کارهای اداری دارند به مردم تحمیل کنند. شما دارید نظام صنفی، خوب، حالا ممکن است بگویید که آقا! این صنف هست یا نیست؟ هر قانونی که ما درست می‌کنیم یکسری افراد و دستگاهها شامل هستند، یکسری شامل نیستند.

شما ماده (۴) همین قانون را ملاحظه بفرمایید. ماده (۴) می‌گوید «آن گروه از افراد صنفی که طبیعت فعالیت از یک نوع هستند، تشکیل یک صنف می‌دهند، صنوف مشمول این قانون باتوجه به نوع فعالیت و غیره به (۴) گروه تقسیم می‌شوند که فهرست آن صنوف چهارگانه توسط دبیرخانه هیأت عالی نظارت با نظرخواهی از مجامع صنفی مراکز استانها تهیه خواهد شد». خوب اگر چنانچه ما از مجامع نظر می‌خواهیم، هیأت نظارت استانها هم در ماده (۴) هست، اینجا می‌خواهیم یک کار غیرقانونی یا قانونی بکنیم؟ اگر کار قانونی است در تبصره (۱) گفتیم صنوفی که تکالیف قانونی دارند مستثنی هستند، بقیه آیا صنف هستند یا نیستند؟ خوب، این را درواقع در همین قانون تعیین کردیم مراجعی که تشخیص می‌دهند صنفند. اگر تشخیص دادند که صنفند این قانون در موردشان اِعمال می‌شود، اگر صنف نیستند، اِعمال نمی‌شود. یکی از آن قسمتها ماده (۴) است.

بنابراین اگر تصمیم دارید که اصناف شکل پیدا کنند، نظام‌مند بشوند، کنترل و نظارتی بر آنها باشد، هم خودشان دخیل بشوند و حقوق مصرف‌کننده اِعمال بشود، یکپارچه باشد، باید استثنائات را

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

بردارید مگر آن استثنائاتی که شامل این قانون نمی‌شود، خوب، مرجع این قانون هم در همین قانون روشن شده که چه کسانی تشخیص می‌دهند صنف، طبقه‌بندی اصناف، مجامع، انتخابشان، هیأت مدیره‌شان تعیین‌شده. بنابراین هرقدر این استثنائات غیرقانونی را از این نظام بردارید و حذف کنید این نظام صنفی به نظام نزدیکتر می‌شود. ما خواهش می‌کنیم حالا که کمیسیون اقتصادی زحمت زیادی کشیده، همان بندهای اول در تعاریف، این نظام را نانظام نکنند. لذا دوستان به حذف این بخش رأی بدهید. حالا گرچه در قسمتهای قبل رأی ندادید انشاءالله در بقیه موارد آن جبران بشود.

منشی (جبارزاده) ـ خیلی ممنون، کمیسیون بفرمایید.

دولت، دفعه قبل سؤال کردیم، صحبت نکردند، منتها آخر موقع رأی‌گیری نظرشان را اعلام می‌کنند.

رئیس ـ دولت مخالف است.

جهانبخش محبی‌نیا (مخبر کمیسیون اقتصادی) ـ من یک مطلبی را خدمت برادران و خواهران عرض کنم. اول اینکه زیاد صحبت می‌کنم ببخشید چونکه بنده مطیع اوامر اعضای کمیسیون، ریاست محترم و... هستم می‌فرمایند بلند شوید دفاع بکنید. از این بابت جداً شرمنده دوستان هستم، به صحبت زیاد علاقه‌مند نیستم. بله، بعضی از مواقع هست که برادران و خواهران، در یک تصمیم و انتخاب دچار تضاد می‌شوند. یعنی وقتی بحث هزینه و فایده‌اش را می‌کنیم، یک مشابهت زیادی بین نفع و ضرر هست. تبصره (۳) هم مشمول چنین نگرشی است. دوستان مخالف ما بدون شک در ارائه استدلالها و موازینی که مطرح کردند محق هستند. اما من می‌خواهم یک نکته‌ای را عرض بکنم که وقتی تصمیم به حذف گرفته می‌شود متأسفانه ضرر آن کمی از نفعش بیشتر است.

این دیدگاهی که مطرح فرمودند در راستای تقویت دخالت دولت در اقتصاد است، قطعاً همینطور است. یعنی بیناوبین‌الله ما نباید با این جمع با وجدان عمومی بیاییم با استعاره و کنایه و رندی صحبت بکنیم. بنده اهل این حرفها نیستم، واقعیت را می‌گویم، مجلس هر چه تصمیم بگیرد. این همین است. اما آقای دکتر میرمحمدی نباید با این مخالفت می‌کردند چونکه اقلاً در راستای دیدگاه اقتصادی ایشان هست. اما خدمت آقای مزروعی عرض می‌کنم که این دخالت دیدگاه، دخالت حداقل است و بعضاً باز ناگزیر.

ببینید! بعضی از صنوف است مثل هتلداران، اینها بندگان خدا یک زمانی آمدند بخاطر استفاده از تسهیلات و بخاطر اینکه ما توریست و بعضی از موارد را گسترش بدهیم خود دولت می‌خواست یکمقدار به اینها کمک بکند. وقتی اسم صنف روی آنهاست با مشکلات زیادی مواجه می‌شوند. اما وقتی اسم صنعت گذاشته می‌شود، براحتی می‌توانند از آن امتیازات و تسهیلاتی که دولت برای گسترش آن صنعت یا اهداف در نظرش هست استفاده‌هایشان را ببرند. اما من می‌خواهم این را عرض بکنم روندی که کمیسیون و دولت در پیش گرفته‌اند برای اینکه بعضی از صنوف از شمول این قانون مستثنی بشوند خیلی روند مشکلی است. جناب آقای مزروعی عنایت بفرمایید و التفات داشته باشید اگر یک صنفی بخواهد، موضوع و مصداق این تبصره خیلی نادر است، شاید مثلاً در پنجسال سه مورد یا دو مورد اتفاق نیفتد. اما باز برای اینکه این تصمیم راحت گرفته نشود، یکنفر یا دو نفر یا سه نفر تصمیم نگیرند، روال و سیری که درنظر گرفته شده را شما دوستان لحاظ بفرمایید! عالی‌ترین مقام دستگاه اجرایی باید نظر بدهد که وزیر است و یا اگر وزارتخانه نباشد، رئیس اولشان. این در هیأت عالی نظارت باید تصویب بشود. در هیأت عالی نظارت براساس این قانون شما (۷) وزیر دارید، اینها هم تأئید کردند که این صنف خارج شود باز کفایت نمی‌کندباید هیأت وزیران هم تصویب کند فلذا در اینجا بنظر من بعضی از مواقع باتوجه به اینکه بسیار نادر است و این روند روند سنگینی است برای تصمیم گیریهای حکومتی، ریاستی و غیر مدنی من نظرم به این است که دغدغه زیادی را شما بزرگواران نداشته باشید حالا با خودتان است.

منشی (جبارزاده) ـ دولت هم مخالف است، پیشنهاد حذف تبصره (۳) است. «با پیشنهاد عالیترین مرجع تصمیم گیرنده هر دستگاه اجرایی تأیید وزرای عضو هیأت عالی نظارت و تصویب هیأت وزیران، فعالیتهای تحت پوشش آن دستگاه اجرایی از شمول فعالیتهای صنفی خارج می‌شوند».

رئیس ـ حضار ۱۹۵ نفر، پیشنهاد حذف برای تبصره (۳) مطرح می‌شود موافقین قیام بفرمایند (عده کمی برخاستند) تصویب نشد.

منشی (جبارزاده) ـ در ماده (۲) پیشنهاد دیگری نیست اصل ماده قرائت می‌شود:

ماده (۲) ـ فرد صنفی: هر شخص حقیقی یا حقوقی که در یکی از فعالیتهای صنفی اعم از تولید، تبدیل، خرید، فروش، توزیع، خدمات و خدمات فنی سرمایه‌گذاری کند و بعنوان پیشه ور و صاحب حرفه و شغل آزاد، خواه بالشخصه یا به مباشرت دیگران محل کسبی دایر یا وسیله کسبی فراهم آورد و تمام یاقسمتی از کالا، محصول یا خدمات خود را بطور مستقیم یا غیر مستقیم و بصورت کلی یا جزیی به مصرف‌کننده عرضه دارد فرد صنفی شناخته می‌شود.

تبصره ۱ ـ صنوفی که قانون خاص دارند از شمول این قانون مستثنی هستند. مرجع تشخیص وجود قانون خاص، هیأت عالی نظارت است.

تبصره ۲ ـ تعیین سایر اشخاص حقوقی مستثنی از این قانون بر عهده کمیسیون نظارت مراکز استانهاست.

تبصره ۳ ـ با پیشنهاد عالیترین مرجع تصمیم‌گیرنده هر دستگاه اجرایی تأیید وزرای عضو هیأت عالی نظارت و تصویب هیأت وزیران فعالیتهای تحت پوشش آن دستگاه اجرایی از شمول فعالیتهای صنفی خارج می‌شوند.

رئیس ـ حضار ۱۹۶ نفر، اصل ماده (۲) و تبصره‌هایش به رأی

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

گذاشته می‌شود، موافقین قیام بفرمایند (عده کمی برخاستند) تصویب نشد.

منشی (جبارزاده) ـ اصل ماده تصویب نشد، حذف آنرا به رأی می‌گذاریم. حذف کل ماده (۲) با سه تبصره آن که قرائت شده مطرح است.

رئیس ـ حضار ۱۹۷ نفر موافقین با حذف قیام بفرمایند، خوب، (۱۰) نفر هم که بلند نشدند. (عده کمی برخاستند) تصویب نشد.

منشی (جبارزاده) ـ حاج‌آقا! پیشنهاد اصلاحی هست که متن ماده (۲) بدون تبصره (۲) و (۳)بماند.

منشی (خالقی) ـ آقای انصاری پیشنهاد دارند، بفرمایید.

منشی (جبارزاده) ـ آقای انصاری پیشنهاد را مطرح می‌کنند، بفرمایید.

منشی (خالقی) ـ آقای ندیمی مخالف و آقای مزروعی موافق هستند.

مجید انصاری ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

از مجلس محترم تشکر می‌کنم که به اشکالاتی که در این ماده بود عنایت فرمودند خود ما هم به اصل رأی ندادیم تا راه آیین‌نامه‌ای برای اصلاح ماده هموار شود.

این قانون، قانون مهمی است که اگر بدرستی سامان پیدا کند بنفع مصرف‌کنندگان و سامان دادن نظام صنفی کشور است. من فکر می‌کنم یکی از مهمترین موضوعاتی که امروز مردم از آن رنج می‌برند، هرج و مرج حاکم بر نظام بازرگانی کشور است و غیر متعهد دانستن اشخاص و صنوف خود را در برابر خریداران و مردم و مصرف‌کننده است البته خیلی‌ها رعایت می‌کنند بعضاً هم از خلأهای قانونی سوء استفاده می‌کنند.

در تبصره‌های (۲) و (۳) این قانون عملاً استثنائاتی گذاشته است که موجب خواهد شد عده‌ای با اعمال نفوذ یا با شیوه‌های خاص خودشان را از شمول قانون خارج کنند. آنچه که در ماده (۲) آمده تضمین حقوق مصرف‌کننده است، ملاحظه بفرمایید در اینجا تعریف کرده، فرد صنفی چیست و چه اطلاعاتی را باید به مصرف‌کننده ارائه کنند. وقتیکه تبصره‌های (۲) و (۳) عده‌ای را از اینها مستثنی کرده، مفهومش این است که صنوف وابسته به دستگاههای اجرایی یا برخی از صنوف دیگر از طریق دستگاههای استانی اعمال نفوذ و خودشان را خارج کنند و یک هرج و مرج دوگونه برخورد کردن، دو نرخی بودن، چند نرخی بودن را رایج کنند. الان مردم مرتب مراجعه نمی‌کنند شکایت می‌کنند که در یک شهر چند نرخ، یک کالا، چند قیمت و افراد یک صنف (۱۰) مدل با مردم برخورد می‌کنند. من خیال می‌کنم علت اینکه مجلس به این ماده (۲) رأی نداد وجود چنین تبعیض و نارسایی در قانون بود ضمن اینکه واقعاً شبهه‌خلاف قانون اساسی، اصل (۸۵) و اصل سوم هم جدی بود.

بنابراین بنده پیشنهادم این است که به اصل ماده (۲) که سامان دادن امور صنفی کشور بصورت یکسان است دوستان رأی بدهندامّا تبصره (۲) و تبصره (۳) که اشکال دارد، تبصره (۲) اجازه داده است یک عده‌ای در استانها با اعمال نفوذ خاص، خودشان را از شمول قانون بیرون ببرند تبصره (۳) هم گفته دستگاههای اجرایی هر کدام زورشان رسید واحدهای وابسته به خودشان را از شمول قانون خارج کنند این زورگویی دستگاههای دولتی به مردم است.

لذا بنده پیشنهادم این است که به ماده (۲) منهای تبصره‌های (۲) و (۳) آن رأی بدهید قطعاًبنفع صنوف، بنفع مردم بنفع نظام صنفی کشور خواهد بود. والسلام

منشی (جبارزاده) ـ آقای ندیمی مخالف هستند، بفرمایید.

ایرج ندیمی ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

اگر واقعاً فقط بحث تبصره (۲) بود، شاید قابل تأمل بود. اما واقعاً با حذف تبصره‌های (۲) و (۳) شما قانون را دچار اشکال اجرایی می‌کنید.

ببینید! دو بحث است که آقای مخبر هم توضیح دادند. یک بخش، بخش سیاستهاست، بخش قانونگذاری است. یک بخش، بخش عملیات اجراست. شمامی گویید موارد جدیدی راکه قانون نظام خاص ندارند و الان هم در ارتباط با تولد آن موضوع در یک محدوده‌ای از محدوده کشور که هنوز گستره ملی ندارد چکار باید کرد؟ ما باید چکار کنیم که اگر واقعاً می‌خواهیم راجع به آن تصمیم بگیریم؟ کشوری نیست در یک محدوده‌ای به تناسب مرزهای گسترده، شرایط خاص کشور یک فعالیتی تولد پیدا می‌کند این فعالیت می‌خواهد مجوزفعالیت بگیرد، اداره اماکن می‌گوید، آقا! من این صنف را نمی‌شناسم، این را نمی‌شناسم، تطبیق ندارد. سؤال را چه کسی باید جواب دهد؟

کاملاً آن بحث نفوذی که طراح محترم مطرح کردند که البته یک مقداری هم بنظر من محل بحث است که ما بالاترین مرجع را که یک وزیر است محل نفوذ بدانیم وزرای عضو هیأت نظارت را محل نفوذ بدانیم، هیأت وزیران را محل نفوذ بدانیم، خود مرجع نظارت را هم محل نفوذ بدانیم. خوب، بابا! اگر یک چنین مملکتی اینقدر نفوذپذیر است اصلاً چرا وجود دارد؟ شما یک وزیر را که مثلاً وزیر فرهنگ است می‌گویید، آقا! روی این می‌شود اثر گذاشت، وزرای عضو را که ترکیبات مختلف هستند آنهم می‌شود اثر گذاشت، هیأت وزیران که مرحله بعدی است روی آن هم می‌شود اثر گذاشت، هیأت نظارت خوب، پس این چه حرفی است که می‌زنید؟ این چه نحو دفاع کردن از موضوع شفافیت قانون است؟ اتفاقاً این درحقیقت موجب شک و تردید اجتماع می‌شود.

اینکه می‌فرمایید از جهت بحث صنف است یا صنعت، از نوع قانون یا اجراست، خوب، این بحثی است که اگر اصلاً عبارتی لازم دارد، کما اینکه اشاره هم شد اگر قرار است اینکه صنف تشخیص دهیم که این هست یا نیست، مثلاً چاپ و انتشارات، آیا این صنف یا صنعت است؟ خوب، چکار باید بکنیم؟ جزو وزارت صنایع نیست جزو وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی است. همین فعالیت مطبوعاتی، آیا صنف یا صنعت است؟ همه اینها تفاوت دارد البته ایشان چون در

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

موسی قربانی ـ در ماده (۱۲) اخطار اصل (۱۳۸) قانون اساسی را دارم. اصل را خدمت شما قرائت می‌کنم. گفته: «علاوه بر مواردیکه هیأت وزیران وزیری مأمور تدوین آیین‌نامه‌هایی اجرایی قوانین می‌شود هیأت وزیران حق دارد برای انجام وظایف اداری و تأمین اجرای قوانین و تنظیم سازمانهای اداری به وضع تصویبنامه و آیین‌نامه بپردازد.»

در پاراگراف دوم می‌گوید: دولت می‌تواند تصویب برخی از امور را به کمیسیون متشکل از تعدادی از وزراء بدهد. در هر حال طبق اصل (۱۳۸) آیین‌نامه‌ها و دستورالعملهای اجرایی مربوط به قوانین برعهده هیأت دولت یا وزیر مربوطه یا تعدادی از وزراء است. در ماده (۱۲)تصویب آیین‌نامه را به هیأت عالی نظارت داده.

موارد مشابه هم ما داشته‌ایم که شورای نگهبان همین ایراد را گرفته و خلاف قانون اساسی تشخیص داده بنظر من اینجا در تبصره (۱) در مواد بعدی هم دارد.

«تهیه و تنظیم ضوابط لازم برای صدور پروانه کسب» تازه ممکن است بگویند حتی این قانونگذاری هم هست. حالا آن را من نمی‌دانم و با جدیت عرض نمی‌کنم ولی این قسمتش، براساس آیین‌نامه‌ای خواهد بود که ظرف سه ماه از تاریخ تصویب این قانون توسط وزارت بازرگانی با کسب نظر وزارتخانه‌کشور و... به تصویب هیأت عالی نظارت می‌رسد.

رئیس ـ نه، ببینید! اگر آیین‌نامه‌هایی باشد که وظایف دولت است آن اشکال شما وارد است، اما حالا امثال پروانه و این قضایا باشد این اشکال وارد نیست. این اصل همان اصلی است که مربوط به رئیس مجلس است که بعد باید بیاید همین آیین‌نامه دولت را هم رئیس مجلس نظر بدهد.

قربانی ـ حاج‌آقا! کارهایی است که مربوط به دولت است.

رئیس ـ می‌گویم اگر آیین‌نامه‌ها باشد، اشکالتان وارد است، اگر چنانچه منظور امثال پروانه...

محبی‌نیا ـ حاج‌آقا! آیین‌نامه را می‌توانید دستورالعمل کنید.

منشی (جبارزاده) ـ حاج‌آقا! باید دولت باشد.

رئیس ـ اشکال وارد است. آیین‌نامه باشد که هیأت دولت... من عرض کردم اگر از جنبه‌های پروانه و این چیزها باشد... اشکال وارد است.

منشی (جبارزاده) ـ حاج‌آقا! اگر موافق باشید «به تصویب هیأت وزیران» نظر کمیسیون در آن مراحل رأی‌گیری هم...

ندیمی ـ اشکال ندارد، مرجع مهم نیست.

مزروعی ـ حاج‌آقا! اگر عبارت آن را اصلاح بکنید...

رئیس ـ من عرض می‌کنم، عبارت را می‌گذاریم «به تصویب هیأت وزیران» یعنی اینکه (ندیمی ـ حاج‌آقا! بجای «آیین‌نامه»، «دستورالعمل»...) بله، دستورالعمل‌ها.

آقای قربانی ببینید! ممکن است عبارت نارسا باشد، منظور این ضوابط، دستورالعملهای خودشان است، آیین‌نامه نیست. حالا برای رفع ابهام عبارتی باید گنجانده شود که معلوم شود آیین‌نامه نیست، دستورالعملهاست، ضوابط خاص خود صنف است

مزروعی ـ حاج‌آقا! اگر یک حذف را انجام بدهیم...

رئیس ـ بالاخره باید اصلاح کنیم.

منشی (جبارزاده) ـ براساس دستورالعملی خواهد بود.

رئیس ـ دستورالعمل، منظورش آیین‌نامه... عنایت نمی‌کنید، ما عرض می‌کنیم اشکال شما وارد است (آیین‌نامه) ما می‌گوییم منظورشان آیین‌نامه نبوده، منظور دستورالعملها و کارهایی که... آقای قربانی! منظور دستورالعملها و چارچوبهایی است که خود اصناف دارند که آن دیگر لازم نیست دولت باشد. منظورآن است باید اصلاح بکنیم، حالا یک عبارت حذف شود... من می‌گویم پس اشکال شما وارد است، منتها باید اصلاح کنیم (ندیمی ـ اصلاح عبارتی است) که معلوم است، اصلاح عبارتی باید بکنیم.

اجازه بدهید من این جمله معترضه را اینجا بگویم، آقای طاهری نماینده محترم سمنان تذکری به من دادند که من در نطق صبح گفتم ورامین... طوری گفتم که خلاصه پاکدشت جزء شهر ورامین است، درحالیکه آقای قمی تذکری به من داشتند که ورامین خود شهر جدایی است، پاکدشت هم خود شهر جدایی است، این درست است. آقای دکتر خاتمی تشریف بیاورید.

(در این هنگام آقای سیدمحمدرضا خاتمی «نایب رئیس» ریاست جلسه رابعهده‌گرفتند)

منشی (جبارزاده) ـ متن را اصلاح می‌کنیم. در تبصره (۳) آقای نمازی پیشنهاد حذف داده‌اند، این را مطرح می‌کنیم موقع قرائت اصل ماده آن ایراد را هم رفع می‌کنیم. (نمازی ـ پس گرفتم) خیلی خوب، حذف تبصره (۵) را هم پیشنهاد داده‌اند مطرح می‌کنید؟ (نمازی ـ بله) آقای نمازی در تبصره (۵) پیشنهاد حذف دارند، بفرمایید.

علی‌محمد نمازی ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

نمایندگان محترم توجه بفرمایند در تبصره (۵) تمدید پروانه کسب را اعلام کرده هر (۱۰) سال یکبار. شما نگاه کنید مثلاً یکنفر می‌خواهد (۳۰)، (۴۰) سال کاسبی کند یا کار خدماتی انجام بدهد نیاز به دو، سه‌بار تمدید پروانه دارد. نظر من این است که اگر به این پیشنهاد حذف هم رأی نمی‌دهید بعد به اصل آن هم رأی ندهید تا این (۱۰) سال را به (۵) سال اصلاح کنیم. من نمی‌خواهم این تبصره (۵) حذف شود. من این حذف را برای این مطرح می‌کنم که به حذف و به اصل آن رأی ندهید تا بتوانیم (۱۰) سال را به (۵) سال تغییر بدهیم. چون واقعاً (۱۰) سال بسیار زیاد است و برای کنترل و وصول دولت یک مسأله مهمی است، یعنی اگر (۱۰) سال باشد تا (۱۰) سال دیگر زیاد با این صاحب پروانه، کاری نمی‌توانیم داشته باشیم. این است که نه به حذف آن رأی بدهید و نه به اصل آن تا بحث (۱۰) سال را به (۵) سال اصلاح کنیم.

منشی (جبارزاده) ـ مخالف آقای ندیمی هستند، بفرمایید.

ایرج ندیمی ـ ببینید آقا! من فقط یک جمله عرض می‌کنم. الان صنوف (۵) سال را به (۵) بروند و تمدید اعتبار بکنند، ما گفتیم برای

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

اینکه صنوف دچار زحمت نشوند (۱۰) سال را به (۱۰) بشوند، اینکه بنفع صنوف است، هم هزینه‌ها و هم مشکلات را کم می‌کند، شما اگر می‌خواهید هر سال هم بکنید اشکال ندارد ولی صنوف را بیچاره می‌کنید. ما می‌گوییم بجای اینکه (۵) سال یکبار بروند (۱۰) سال تمدید اعتبار.

منشی (خالقی) ـ موافق آقای قنبری هستند، بفرمایید.

علی قنبری ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

جناب آقای رئیس! خدمت دوستان عزیز عرض می‌کنم پیشنهاد خوبی است که جناب آقای نمازی دادند. منتها استحضار دارید که صنوف مختلف در شرایط مختلف با هم متفاوت هستند، لزوماً یک تصمیم واحد برای همه صنوف نمی‌توانیم بگیریم که همه صنوف پروانه‌های کسب را (۱۰) ساله یا (۵) ساله تجدید بکنند. من فکر می‌کنم اگر این را حذف کنیم و اجازه بدهیم خود تصمیم‌گیری در این زمینه توسط شورای عالی نظارت یا واحد مربوطه که مسؤولیت مستقیم دارد بر حسب نوع صنفی که هست، بر حسب ضرورت زمانی و شرایط مکانی اینکار را انجام بدهد. اینکه همه را بخواهیم با یک چوب برانیم و همه را الزام بکنیم که (۱۰) ساله اینکار را بکنند به اعتقاد من کار صحیحی نیست، ممکن است برای صنوف هم دردسر ایجاد کند. به اعتقاد من بعضی از صنوف بیشتر از (۱۰) سال ممکن است لازم باشد اینکار را بکنند، بعضی‌ها کمتر از (۱۰) سال. اینکه همه را الزام و اجبار و اصرار بکنیم به اینکه (۱۰) سال بصورت یکنواخت عمل کنند کار صحیح و اصولی و منطقی و عقلایی نیست. من پیشنهاد می‌کنم که دوستان عزیز به این پیشنهاد حذف رأی بدهند، تشکر می‌کنم.

مرعشی ـ خلاف آیین‌نامه است.

نایب رئیس ـ خیر، طبق آیین‌نامه اشکالی ندارد. کمیسیون بفرمایید.

جهانبخش محبی‌نیا (مخبر کمیسیون اقتصادی) ـ من در رابطه با اینکه این تبصره (۵) بخواهد حذف شود سؤال من از آقایان نمازی و دکتر قنبری این است که چه خیری برای مردم دارد، چه نفعی برای دولت دارد؟ آیا شما نمی‌خواهید مردم راحت باشند؟ شما می‌فرمایید که مثلاً هر ششماه یکبار باید بروند و منت این رئیس اداره، آن رئیس اداره را بکشند که مثلاً ما بیاییم این کارتمان را تمدید بکنیم! اتفاقاً این از بهترین تصمیمهایی است که هم دولت و هم کمیسیون گرفته و چیز خیلی خوبی است.

اگر نگران بحث عوارض، مالیات هستید در قالب یک ماده دیگری آمده، صنوف مکلف و موظفند همه‌ساله عوارض و مالیات و امثال اینها را بپردازند و مفاصاحساب هم بیاورند. دیگر این از آن چیزهایی است که واقعاً جای تعجب دارد! من خواهش می‌کنم به این پیشنهاد حذف رأی ندهید.

نایب رئیس ـ دولت مخالف است، پیشنهاد را برای رأی‌گیری قرائت بفرمایید.

منشی (جبارزاده) ـ پیشنهاد حذف تبصره (۵) است.

تمدید پروانه کسب هر (۱۰) سال یکبار الزامی است.

نایب رئیس ـ حضار ۱۹۹ نفر، موافقین با این پیشنهاد حذف قیام بفرمایند (عده کمی برخاستند) تصویب نشد.

منشی (جبارزاده) ـ پیشنهاد دیگری نداریم، ماده (۱۲) قرائت می‌شود:

ماده (۱۲) ـ افراد صنفی موظفند قبل از تأسیس هرنوع واحد صنفی یا اشتغال به کسب و حرفه، نسبت به اخذ پروانه کسب اقدام کنند.

تبصره ۱ ـ تهیه و تنظیم ضوابط لازم برای صدور پروانه کسب ظرف سه ماه از تاریخ تصویب این قانون توسط وزارت بازرگانی و با کسب نظر وزارتخانه‌های کشور، بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و اداره کل نظارت بر اماکن عمومی ناجا و مجامع امور صنفی مراکز استانها تهیه و به تصویب هیأت عالی نظارت خواهد رسید.

تبصره ۲ ـ کلیه دستگاههایی که اتحادیه‌ها برای صدور پروانه کسب از آنها استعلام می‌کنند موظفند ظرف مدت (۱۵) روز از تاریخ دریافت استعلام نظر قطعی و نهایی خود را اعلام دارند. عدم اعلام نظر در مهلت مقرر بمنزله نظر مثبت است.

تبصره ۳ ـ صدور بیش از یک پروانه کسب برای هر فرد صنفی واجد شروط قانونی برای یک یا چند محل کسب بلامانع است.

تبصره ۴ ـ درصورتیکه چند نفر یک واحد صنفی را بصورت مشترک اداره کنند بطور مشترک مسؤولیت امور واحد را عهده‌دار خواهند بود.

تبصره ۵ ـ تمدید اعتبار پروانه کسب هر (۱۰) سال یکبار الزامی است.

نایب رئیس ـ حضار ۱۹۸ نفر، اصل ماده (۱۲) بشرحی که قرائت شد به رأی گذاشته می‌شود. موافقین با اصل ماده قیام بفرمایند (اکثر برخاستند) تصویب شد.

منشی (جبارزاده) ـ در متن ماده (۱۳) آقای نمازی در سطر دوم پیشنهاد دارند، بفرمایید.

قربانی ـ در تبصره هم اخطار دارم.

علی‌محمد نمازی ـ همکاران محترم توجه می‌فرمایند در ماده (۱۳) بحث اهلیت و تخصص برای احراز اشتغال و یا دریافت پروانه برای ارائه خدمات و کالا مطرح است. آنوقت از سطر دوم ببعد ما اینجا می‌آییم و منکر بحث تخصص و اهلیت را مطرح می‌کنیم. دقت بفرمایید! ماده (۱۳) می‌گوید صدور پروانه کسب برای مشاغل تخصصی و فنی مستلزم اخذ پروانه تخصصی و فنی از مراجع ذی‌ربط بوسیله متقاضی است.

اگر قرار است کسی بیاید و خدماتی را ارائه بدهد باید صاحب آن تخصص باشد، باید آشنا به آن فن باشد، اگر قرار است یک کسی یک کالای فنی و تخصصی ارائه بدهد نمی‌تواند بدون داشتن تخصص اینکار را بکند. در ادامه گفتیم که اگر این متقاضی بیاید یکنفر دیگری

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

که دارای پروانه تخصصی از مرجع مربوطه است را معرفی کند می‌توانیم پروانه بنام آن متقاضی اول صادر کنیم.

این چند عیب دارد، اولاً فردا او نمی‌تواند در مقابل خدماتی که ارائه می‌دهد مثلاً تحت سؤال قرار بگیرد، چون تخصصی ندارد. علاوه‌براین ما راه را می‌بندیم برای آنهائیکه می‌خواهند بروند و کسب تخصص و فن بکنند. در کشور ما هم الی ماشاءالله متقاضی متخصص فنی وجود دارد، کشور طوری نیست که مثلاً در آن متخصص و صاحب فن نباشد که اجازه بدهیم یکی بدون داشتن تخصص و فن بیاید پروانه بگیرد و صرفاً با معرفی یک صاحب تخصص به او پروانه بدهیم. این یکنوع مخالفت با کسب فن و تخصص در کشور است، از لحاظ نیروی انسانی هم محدودیتی نداریم. از نمایندگان محترم تقاضا دارم از سطر دوم که نوشته «اگر متقاضی واجد شروط لازم برای اخذ پروانه تخصصی و فنی نباشد، حضور یکنفر شاغل دارنده پرونده تخصصی و فنی در واحد صنفی برای صدور پروانه کسب مشروط بنام متقاضی» اینجا کافی است این را حذف بکنیم. الان هم می‌آییم مثلاً یکنفر را معرفی می‌کنیم، متخصص است، وقتی فردا پروانه را گرفتیم، آن یکنفر را از آنجا اخراج و کنار می‌گذاریم. به این پیشنهاد حذف از سطر دوم رأی مثبت بدهید.

منشی (خالقی) ـ مخالف آقای خباز هستند، بفرمایید.

محمدرضا خباز ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

اتفاقاً برخلاف نظر برادر عزیزم جناب آقای نمازی باید عرض کنم دوستان در این ماده رعایت همه جوانب را کرده‌اند. به این معنی که در شهرستانهای بزرگ و مراکز استانها که وضعیت تخصصی و فنی جایگاه خودش را پیدا کرده، باید حتماً متقاضی متخصص باشد یا فردی فنی باشد. حرف درستی است، ولی همه کشور که مراکز استانها نیستند. شما به شهرهای دوردست نگاه کنید، شهرهایی که هنوز مسایل تخصصی و فنی، جایگاه خودش را پیدا نکرده، آیا چنین افرادی نباید بتوانند از پروانه کسب برخوردار باشند؟ لذا پیش‌بینی کرده‌اند که در چنین شرایط به حداقلها اکتفاء کنید. اکتفاء به حداقل منطق خودش را دارد. اگر در جایی استثنائاً در شهرهای دوردست، در مراکز بخشها، در مناطق توسعه‌نیافته افراد متخصص و فنی نباشند یکنفر شاغل هم در بین آنها فنی و تخصصی باشد کافیست. خوب، این حرف خوبی است. اعلام شده است حضور یکنفر شاغل دارای پروانه فنی در واحد صنفی کافی خواهد بود تا بتوانند این پروانه صنفی را راه بیندازند.

حالا من می‌خواهم مثال ملموسی را برای شما دوستان عزیز بزنم. مثلاً در یک منطقه‌ای کسی می‌خواهد یک کار دامداری انجام بدهد. خوب، اگر همه آنها متخصص دامداری باشند، کار بسیار ارزشمندی است، ولی شما نگاه کنید در داخل بخشها امکان اینکه همه آن مجموعه متخصص باشند نیست.

می‌گویند یک متخصص بیاید تقاضا کند، ما اجازه صدور پروانه را به فرد متخصص یا فنی می‌دهیم، دیگران بتوانند در قبل او و به پشتوانه علم و تخصص و فنی بودن او بتوانند راه را جلو ببرند و پیشرفت کنند. بنابراین قسمت اول آن برای شهرهای توسعه‌یافته است، برای شهرهایی است که محیطهای دانشگاهی توانسته است نیروهای متخصص را ارائه کند و قسمت اخیر برای محیطهای دورافتاده است. بنابراین تقاضای من از دوستان عزیز این است که به حذف پیشنهاد جناب آقای نمازی رأی ندهند تا شهرهای کوچک و دورافتاده از این نعمت بی‌بهره نگردنند. در غیراینصورت شما امکانات را فقط برای جاهای توسعه‌یافته و پیشرفت کرده فراهم می‌کنید و محیطهای دیگر از این نعمت محروم می‌شوند. والسلام

نایب رئیس ـ موافق را دعوت بفرمایید.

منشی (خالقی) ـ آقای دکتر سبحانی موافق هستند، بفرمایید.

حسن سبحانی ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

همکاران عزیز عنایت بفرمایند در این قسمتی که پیشنهاد حذف آن مطرح است مواردی وجود دارد که این موارد می‌تواند موجب امتیازخواهی بی‌مورد از طرف کسانی شود که پروانه تخصصی و فنی دارند. بسیار دیده شده است در مواردی که یک واحدی می‌خواهد تأسیس شود و مسؤول آن واحد تخصص لازم را ندارد و ضرورت پیدا کرده است که متخصص یا متخصص‌هایی را معرفی کند بعضاً برخی از آن افراد مبالغی از متقاضی می‌گیرند و راضی می‌شوند که اسم آنها در آن پروانه قید شود، اما بعداً حضوری از آنها در آن کارگاه دیده نمی‌شود. یعنی کسانی بدون اینکه کاری بکنند یا حضوری داشته باشند درواقع رانت‌هایی را به خودشان اختصاص می‌دهند.

در متنی که کمیسیون محترم تهیه کرده است یک نکته مهمی وجود دارد که می‌تواند محل همین مشکل شود و لذا بنده هم با پیشنهاد حذف موافقم. همانطور که ملاحظه می‌فرمایید گفته است «حضور یکنفر شاغل دارنده پروانه تخصصی در واحد صنفی برای صدور پروانه کسب مشروط بنام متقاضی کافی است». این کلمه «حضور» می‌تواند بدین معنا باشد که اگر کسی شاغل هم نباشد ولی حضور داشته باشد، می‌تواند اسمش را اعلام کند و پروانه صادر بشود.

اگر دوستان عزیز اصرار داشته باشند که این قسمت حذف نشود می‌توان آن کلمه حضور را لااقل تبدیل به اشتغال کرد، در آنصورت مشکل حل می‌شود. بنابراین با حذف آن موافقت بفرمایید تا از کلمه حضور که در این متن وجود دارد و لزوماً می‌تواند به معنای اشتغال در آن واحد موردنظر نباشد جلوگیری شود.

نایب رئیس ـ دولت و کمیسیون هم مخالف هستند، پیشنهاد برای رأی‌گیری قرائت شود.

منشی (خالقی) ـ پیشنهاد حذف در ماده (۱۳) عبارت «اگر متقاضی واجد شروط لازم برای اخذ پروانه تخصصی و فنی نباشد، حضور یکنفر شاغل دارنده پرونده تخصصی و فنی در واحد صنفی برای صدور پروانه کسب مشروط بنام متقاضی کافی است».

نایب رئیس ـ حضار ۱۹۵ نفر، موافقین با حذف این عبارت قیام

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

بفرمایند (عده کمی برخاستند) تصویب نشد. پیشنهاد بعدی را مطرح بفرمایید.

منشی (خالقی) ـ آقای مزروعی پیشنهاد حذف تبصره (۲) ماده را دارند.

نایب رئیس ـ آقای قربانی! دررابطه با اخطار شما ما آن «آیین‌نامه» را «دستورالعمل» کردیم، چون تذکر شما وارد است (قربانی ـ کدام تبصره؟) تبصره (۱) سطر اول آن «بشرح آیین‌نامه‌ای خواهد بود» می‌شود «بشرح دستورالعملی خواهد بود» (قربانی ـ تبصره (۲) هم هست که به این شکل حل نمی‌شود) برای تبصره (۲) هم همین کار می‌کنیم «آیین‌نامه»، «دستورالعمل» می‌شود. اجازه بدهید تبصره (۱) را ما ببینیم.

منشی (خالقی) ـ آقای مزروعی پیشنهاد حذف تبصره (۲) را دارند.

نایب رئیس ـ در تبصره (۱) نمایندگان پیشنهاد خاصی دارند؟ (اظهاری نشد) آقای مزروعی پیشنهاد حذفتان را مطرح بفرمایید.

رجبعلی مزروعی ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

البته تبصره (۲) همانطور که گفتند اخطار قانون اساسی دارد که حالا باید متن آن را اگر خواستید و بعداً اگر حذف رأی نیاورد، اصلاح کنید. ولی ببینید این تبصره (۲) می‌گوید «کلیه کارکنانی که در واحدهای صنفی به امور تخصصی و فنی اشتغال دارند، باید برای اشتغال بکار پروانه تخصصی و فنی اخذ کنند... الی آخر».

همکاران عزیز به این بحث توجه داشته باشید که چرا پیشنهاد حذف داده‌ام. الان بسیاری از افرادی که...

قربانی ـ آقای خاتمی! تبصره (۲) را دارند پیشنهاد می‌دهند، من در تبصره (۲) اخطار دارم.

نایب رئیس ـ پیشنهاد حذف دارند، اگر حذف رأی بیاورد که دیگر اخطار شما منتفی است.

مزروعی ـ همکاران عزیز توجه کنند! الان بسیاری از افرادی که در واحدهای صنفی کار می‌کنند ما اینجا می‌گوییم اگر اینها می‌خواهند آنجا کار بکنند باید حتماً پروانه تخصصی و فنی داشته باشند. می‌دانید این چه حجمی از کار را در کشور ایجاد می‌کند و چه باری را بر دوش وزارت کار می‌گذارد؟ الان مانعی برای اینکه افراد بروند پروانه تخصصی و فنی بگیرند وجود ندارد. افرادی هستند که می‌خواهند این پروانه را بگیرند، می‌روند، رجوع می‌کنند و وزارت کار هم به آنها پروانه می‌دهد و این یکنوع اعتبار برای آنهاست. ولی وقتی ما این قانون را تصویب می‌کنیم می‌گوییم تمام افرادی هم که الان اشتغال بکار دارند و پروانه ندارند باید بروند و پروانه بگیرند. یعنی یک فرد (کارگری) که در یک مغازه هم دارد کار می‌کند و یا در یک مکانیکی دارد کار می‌کند، اگر خواست اشتغالش ادامه پیدا کند باید برود پروانه بگیرد. این چه تکلیف مالا یطاقی است که ما داریم انجام می‌دهیم؟

ما باید شرایط و بکارگیری افراد را سهل کنیم، تشخیص اینکه یک کسی در آن کاری که بکار گرفته می‌شود تخصص دارد یا نه، در درجه اول بسعهده کارفرمای او است. کسی که یک واحد صنفی مثلاً تعمیرکاری دارد طبعاً می‌رود ماهرترین افراد را به تعمیرگاهش می‌آورد، برای اینکه هرچه او بتواند خدمات بهتری ارائه بدهد مشتری بیشتری جلب می‌کند و به این، خود کارفرما توجه دارد. ولی ما داریم اینجا الزام می‌کنیم که اول افراد باید بروند پروانه بگیرند، بعد براساس آن پروانه کارفرما اینها را بکار بگیرد. بنظر من این کمکی به اشتغال نمی‌کند، کمکی به بهبود امور نمی‌کند، ضمن اینکه الان مانعی وجود ندارد برای اینکه افراد بروند پروانه بگیرند. یعنی الان وزارت کار طبق ضوابطی که دارد به افراد پروانه می‌دهد و افرادی که علاقه‌مند هستند می‌توانند بروند امتحان بدهند و این پروانه را بگیرند. بنظر من آوردن این تبصره در اینجا یک حجم زیادی از کار را برای وزارت کار درست می‌کند، ضمن اینکه برای افراد شاغل در جامعه، ما واقعاً یک مصیبت درست می‌کنیم. یعنی یک پروسه بوروکراسی را داریم در این قانون تصویب می‌کنیم که هیچ بهبودی برای جامعه و اشتغال ندارد.

بنابراین من درخواست می‌کنم عزیزان به این رأی بدهند، این هیچ خللی در این قانون ایجاد نمی‌کند و فکر می‌کنم بنفع واحدهای صنفی و تولیدی هم هست.

نایب رئیس ـ مخالف را دعوت بفرمایید.

منشی (خالقی) ـ مخالف آقای خباز هستند، بفرمایید.

محمدرضا خباز ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

خدمت دوستان عزیز و بویژه پیشنهاد کننده محترم عرض کنم، چون ما به اصل ماده رأی دادیم (یکی از نمایندگان ـ رأی ندادیم) نه، از قسمت اصل ماده رد شده‌ایم و دوستان پیشنهاد حذف اصل ماده را نداده‌اند و روی تبصره آمده‌اند و پیشنهاد حذف می‌دهند معنا و مفهوم خارجی آن این است که ما در قسمت صدر ماده امر تخصص و فنی بودن را پذیرفته‌ایم. در صدر ماده وقتی ما به یک موضوعی تن دادیم و آن را پذیرفتیم باید به تبصره‌ها که الحاقات آن هم هست تن بدهیم.

در قسمت صدر ماده بحث فنی و تخصصی بودن را مطرح کرده‌ایم فقط یک استثناء به آن برای مراحل و جاهایی که فنی و متخصص بودن فراهم نباشد زده‌ایم. بنابراین تبصره (۲) توضیح دهنده متن ماده است. لذا ما به تبصره (۲) بدلیل اهمیت ماده می‌خواهیم رأی بدهیم، این یک موضوع. بنابراین، تبصره (۲) را جداگانه درنظر بگیریم ممکن است فرمایش جناب آقای مزروعی قابل تأمل باشد، ولی این تبصره برای اصل ماده گویاست، این موضوع دیگر.

موضوع دومی که در اینجا بنظر بنده اهمیت دارد این است، بعد از انقلاب اسلامی خوشبختانه دانشگاههای ما در کشور، افراد متخصص فراوانی را تربیت کرده‌اند. اینها قرار است با گرفتن پروانه و با داشتن آن تخصص از یک ویژگی برخوردار باشند. این است که وزارت کار و امور اجتماعی هم چنین توانی را دارد، یعنی تکلیف مالا یطاق نیست، بلکه یک تکلیفی است که هم وزارتخانه توان اجرای آن را دارد و اگر قرار هم باشد که ما بسوی تخصصی بودن کارها برویم، باید لوازم آنرا بپذیریم. اگر ما می‌خواهیم افراد متخصص از این امکانات برخوردار

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

بشوند، خوب، باید به وزارت کار و امور اجتماعی هم بوسیله قانون دستور داده بشود که پروانه تخصصی و فنی برای آنها صادر کند. ضمن اینکه قرار است دستورالعمل این را وزارت بازرگانی پیشنهاد کند و با هماهنگی مجمع امور صنفی مراکز استانها تصویب بشود، یک فاصله زمانی طول خواهد کشید تا کسانیکه می‌خواهند برای خودشان پروانه تخصصی بگیرند، شرایط برای آنها فراهم بشود.

بنابراین من معتقدم که چون این تبصره مکمل اصل ماده است، حذف این به اصل ماده لطمه خواهد زد و دوستان عزیز که در اصل ماده مناقشه‌ای نداشتند، در تبصره هم باید مناقشه‌ای نباشد، چون تبصره مکمل متن ماده است. والسلام

نایب رئیس ـ موافق را دعوت بفرمایید.

منشی (خالقی) ـ موافق آقای شعردوست هستند، بفرمایید.

علی‌اصغر امیرشعردوست ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

من مطلبی را که جناب آقای مزروعی مطرح کردند را درحقیقت کافی می‌دانم، دو مطلب به آن اضافه می‌کنم. برادر عزیزمان جناب آقای خباز فرمودند که این مکمل اصل ماده (۱۳) است و تکلیف مالایطاق نیست. من عرض می‌کنم که این با قید واژه «کلیه کارکنان» درواقع یک تکلیفی را ایجاد می‌کند که هم از نظر اجرایی قابلیت اجراء ندارد و حتی در صورت اجرایی بودن هم حجم انبوهی کار ایجاد خواهد کرد که بعضاً صنوف مختلف را وا خواهد داشت که افراد را از کار بیکار کنند.

ما در صنوف مختلف بعضاً کارهایی داریم که حتی مرتبط با آن صنف هم نیستند ولی بنوعی تخصصی هم تلقی می‌شوند. با این تکلیف که ما کلیه کارکنان واحدهای صنفی را ملزم به دریافت پروانه تخصصی و فنی کنیم، درحقیقت صاحبان صنوف و فرد صنفی و مسؤول واحد صنفی را وا خواهد داشت که افراد را از کار بیکار کند و این در چنین وضعیتی، خیلی تکلیف مناسبی نیست. از نظر کمی هم حجم کاری که این مقوله ایجاد خواهد کرد از ساختار فعلی دستگاههایی که موظف به چنین موضوعی هستند خارج است، نیازمند توسعه تشکیلات برای صدور مجوزی در این حجم است و برای بررسی کیفیت... یعنی هم از نظر کمی و هم از نظر کیفی در صورتیکه ما ملزم کنیم که واحدهای صنفی کلیه کارکنانشان را بعد از اخذ پروانه تخصصی و فنی بکار بگیرند، این هم از نظر کمی و هم از نظر کیفی با ساختار فعلی مراجع صدور پروانه ناسازگار است. از این جهت بنظر می‌آید که حذف تبصره (۲) ماده (۱۳) در رونق کارهای صنوف مختلف مؤثر باشد، متشکرم.

نایب رئیس ـ دولت مخالف است، دولت که مخالفت می‌کند می‌داند چه حجمی از بوروکراسی به گردنش می‌افتد! کمیسیون بفرمایید.

جهانبخش محبی‌نیا (مخبر کمیسیون اقتصادی) ـ

بسم‌الله الرحمن الرحیم

کمیسیون بدلایل مختلفی که همه اینها را عرض نخواهم کرد با حذف این تبصره مخالف است. دلیل اولش این است که برادر بسیار خوبم جناب آقای شعردوست که انصافاً انسان ادیبی هستند، توجه بفرمایند! منظور از کلیه کارکنانی که در واحدهای صنفی مشغول بکارند، کارگر، نگهبان، آبدارچی و همه آنها نیست، کارکنانی که در رابطه با مسایل تخصصی مشغول هستند. جناب آقای شعردوست! کلیه کارکنانی که با مسایل تخصصی، مسؤول تخصص و فن است...

علی‌ای‌حال یک بنده خدایی می‌آید که یک داروخانه را راه بیندازد، یکنفر باید آنجا باشد که این نسخه را بخواند یا نه؟ منظور و مراد ما همین بحث است. یا بنده‌خدایی می‌آید یک تعمیرگاه اتومبیلی را راه می‌اندازد، یک کسی که اصلاً چهارتا چرخ ماشین را نمی‌تواند بیندازد، می‌آید و خودش را بعنوان مهندس اتومبیل یا مکانیک معرفی کند؟

جناب آقای مزروعی! در این تبصره هم حق مصرف‌کننده دیده شده، هم یک ارزشگذاری به تخصص و فن است. من در تبیین و تشریح کلیات و در شور دوم عرض کردم، این لایحه، لایحه‌ای است که حقوق مصرف‌کننده در آن دیده شده، مزیتهای نسبی در آن دیده شده، فناوری در آن دیده شده، جلوگیری از حضور و دخالت افراد غیرمسؤول در کار صنوف دیده شده. حالا اینکه ما با عدم توجه به جمله بخواهیم بگوییم که کلیه کارکنانی که در یک واحد می‌خواهند کار کنند، همه‌شان باید بورد و تخصص داشته باشند، اصلاً و ابداً اینطوری نیست. آقا! آن کسی که مسؤول تشخیص نسخه است که باید تخصص داشته باشد. یک بنده خدایی که در نانوایی کار می‌کند، آن شاطر باید بلد باشد که نان را بپزد یا نه؟ این یک مطلب.

مطلب بعدی اینکه نگران اشتغال نباشید. اصلاً و ابداً این به اشتغال هیچ آسیبی نمی‌رساند، بلکه یک ارزشگذاری برای سامان پیدا کردن اشتغال است. برای اینکه هر کسی نیاید یک دکانی باز کند، وقتی هم مصرف‌کننده برود و یک خدمات یا کالایی را بخواهد با عدم انصاف، با برخورد و بعضاً با کتک‌کاری هم مواجه بشود و کسی هم نباشد به داد او برسد. دلیلش این است که ما در قانون این مسایل را لحاظ نمی‌کنیم. اجازه می‌دهیم هر کسی دلش بخواهد هر کاری را بکند. آیا مجازیم؟ مخصوصاً در مسایلی عرض کردم، مسایل صنایع غذایی است، در خدمت به ماشینها و ابعاد دیگری که هست.

یکی از برادران نکته بسیار خوبی را اشاره کردند، گفتند من رفته بودم به یکی از کشورهای خارجی (حالا من اسم نمی‌برم) آنجا حتی یک بنده‌خدایی که مسؤول تهیه خمیر است را گواهی مهارت به او داده بودند. ما سؤال کردیم که این گواهی مهارت برای چیست؟ می‌گفت این از جان مردم برای ما خیلی بهتر است (خالقی ـ آقای محبی‌نیا! وقتتان تمام است) جان مردم در این است.

مطلب دیگری که هست، قانون را نمی‌شود عطف‌به‌ماسبق کرد، شما بهتر از من می‌دانید. بهیچوجه این قانون به افرادیکه الان در واحدهای صنفی کار می‌کنند برنمی‌گردد، این را من اینجا با صراحت می‌گویم که در مشروح مذاکرات بیاید (نایب رئیس ـ آقای محبی‌نیا! وقتتان تمام است) و نگران این بخش نباشید.

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

نایب رئیس ـ خیلی متشکر، تبصره را برای حذف قرائت بفرمایید.

منشی (خالقی) ـ پیشنهاد حذف تبصره (۲) است.

تبصره ۲ ـ کلیه کارکنانی که در واحدهای صنفی به امور تخصصی و فنی اشتغال دارند، باید برای اشتغال به کار، پروانه تخصصی و فنی اخذ کنند.

قربانی ـ اخطار دارم.

نایب رئیس ـ اجازه بدهید، اگر حذف شد بعداً اخطارتان را بدهید (قربانی ـ من اخطار را بدهم، اگر وارد دانستید دیگر نباید مطرح شود) آخر من که نمی‌توانم این کار را بکنم خیلی خوب، اگر وارد ندانستم آنوقت دیگر آن شانس شما هم از بین می‌رود. آقای قربانی اخطارتان را بفرمایید.

موسی قربانی ـ جناب آقای خاتمی! اخطار من اصول (۸۵) و (۱۳۸) است. در سطر دوم تبصره (۲) آمده «مقررات مربوط به صدور پروانه مذکور بموجب آیین‌نامه‌ای خواهد بود» که این بعد بتصویب هیأت عالی نظارت می‌رسد. ببینید! «مقررات مربوط به صدور پروانه» اینجا دیگر من فکر می‌کنم با «دستورالعمل» هم درست نمی‌شود. این یک کاری خاص حکومت است، مثل همه مواردی که حکومت باید تصمیم بگیرد و سایر جاهایی که پروانه می‌دهند، مثل پروانه وکالت، نظام پزشکی و جاهای دیگری که قبلاً هم ما این موارد را داشتیم و شورای نگهبان ایراد گرفته و مجلس هم اصلاح کرده، اینها اگر قانونگذاری نباشد...

نایب رئیس ـ آقای قربانی! بنده اخطار شما را وارد می‌دانم، ولی کار لغو نباید بکنیم. الان یکبار بیاییم رأی‌گیری کنیم که «مقررات»، «دستورالعمل» بشود بعد آنوقت دوباره راجع به حذفش رأی بگیریم؟ (قربانی ـ خدا خیرتان بدهد، اگر وارد می‌دانید، در حذف این اعمال می‌شود، من عرض دیگری ندارم) من که از شما خواهش کردم... خیلی متشکر.

منشی (خالقی) ـ تبصره ۲ ـ کلیه کارکنانی که در واحدهای صنفی به امور تخصصی و فنی اشتغال دارند، باید برای اشتغال به کار، پروانه تخصصی و فنی اخذ کنند.

مقررات مربوط به صدور پروانه مذکور بموجب آیین‌نامه‌ای خواهد بود که ظرف مدت سه ماه پس از تصویب این قانون توسط وزارت بازرگانی و با هماهنگی وزارتخانه‌ها و سازمانهای ذی‌ربط و نظرخواهی از مجامع امور صنفی مراکز استانها تهیه خواهد شد و بتصویب هیأت عالی نظارت خواهد رسید.

نایب رئیس ـ حضار ۱۹۴ نفر، موافقین با حذف این تبصره قیام بفرمایند، نمایندگان ایستاده باشند تا منشی‌ها بشمارند (اکثر برخاستند) به اتفاق آراء منشی‌ها تصویب شده است.

منشی (خالقی) ـ ماده (۱۳) ـ صدور پروانه کسب برای مشاغل تخصصی و فنی مستلزم اخذ پروانه تخصصی و فنی، از مراجع ذی‌ربط بوسیله متقاضی است. اگر متقاضی واجد شروط لازم برای اخذ پروانه تخصصی و فنی نباشد، حضور یکنفر شاغل دارنده پروانه تخصصی و فنی در واحد صنفی برای صدور پروانه کسب مشروط بنام متقاضی کافیست.

تبصره ۱ ـ انواع مشاغل تخصصی و فنی بشرح دستورالعملی خواهد بود که توسط وزارت بازرگانی و با هماهنگی وزارتخانه‌ها و سازمانهای ذی‌ربط و نظرخواهی از مجامع امور صنفی مراکز استانها تهیه خواهد شد و بتصویب هیأت عالی نظارت خواهد رسید.

نایب رئیس ـ حضار ۱۹۵ نفر، اصل ماده (۱۳) بشرحی که قرائت شد به رأی گذاشته می‌شود، موافقین با اصل ماده قیام بفرمایند (اکثر برخاستند) تصویب شد. ماده بعدی را مطرح بفرمایید.

منشی (خالقی) ـ در ماده (۱۴) خانم جلودارزاده پیشنهاد حذف تبصره را داده‌اند، بفرمایید.

مزروعی ـ در اصل ماده پیشنهاد حذف دارم.

نایب رئیس ـ اول حذف کل مطرح است...

محجوب ـ اخطار دارم.

نایب رئیس ـ اجازه بدهید، آقای محجوب اخطار قانون اساسی دارند، بفرمایید.

علیرضا محجوب ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

اصول (۱۹)، (۲۰) و (۲۹). در اصل (۱۹) قانون اساسی می‌گوید مردم ایران از هر قوم و قبیله که باشند از حقوق مساوی برخوردارند. رنگ، نژاد، زبان و مانند اینها سبب امتیاز نخواهد بود.

اصل بیستم ـ همه افراد ملت اعم از زن و مرد یکسان در حمایت قانون قرار دارند و از همه حقوق انسانی، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی با رعایت موازین اسلامی برخوردارند.

اصل بیست و نهم ـ برخورداری از تأمین اجتماعی از نظر بازنشستگی، بیکاری، پیری، از کار افتادگی، بی‌سرپرستی، در راه ماندگی، حوادث و سوانح و نیاز به خدمات بهداشتی و درمانی و مراقبتهای پزشکی بصورت بیمه و غیره حقی است همگانی. دولت مکلف است طبق قوانین از محل درآمدهای عمومی حاصل از مشارکت مردم خدمات و حمایتهای مالی فوق برای یک‌یک افراد کشور تأمین کند.

اخیراً باب شده است که برای حقوق اولیه هم پیشنهاد حذف و لغو این حقوق داده می‌شود، الان آنچه که در این ماده مطرح است لغو حقوق اساسی و بعد لغو بعضی از امتیازات است. اگر پیشنهاد بدهند فلان مواد یا فلان ماده یا فلان بخش قانون تأمین اجتماعی یا قانون کار باید حذف بشود، این حقوق اساسی نیست. اما آنچه که الان اینجا تعرض می‌شود حقوق اساسی است؟! حقوق اساسی چیست؟ آن کسی که در یک کارگاه کار می‌کند، نامش کارمند است، برده است یا کارگر است؟ این یک نام دارد، این باید در یک قانونی نوشته شده باشد. اگر این نام را از او حذف کردیم و هیچ (تعریفی) برای او موجود نبود، یعنی او از حقوق مساوی برخوردار نیست. یعنی در مقابل قانون در

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

حمایت یکسان نیست. ما باید بین هدم و حذف حقوق اساسی انسانها و حقوقی که درواقع از جهات حمایتی یا غیرحمایتی قانون بر آنها مترتب خواهد دانست فرق بگذاریم. آنچه که اینجا به آن تعرض شده و من به آن معترضم بعنوان کارگر و به اسم کارگر و حمایت تعرض شده است و هیچ قانون دیگری غیر از این دو قانون وجود ندارد که روابط کار را تعریف کرده باشد، حقوق اساسی را تعریف کرده باشد، اسم و عنوان تعریف کرده باشد که ما اینها را بتوانیم جایگزین کنیم.

لذا همانطور هم که مستحضر هستید (البته این جمله اضافی است) دولت کارهایی که در این مورد کرده است که حتماً موافقین و مخالفین خواهند گفت.

نایب رئیس ـ خیلی متشکر. ضمن تقدیر از تلاش مجدانه آقای محجوب، اخطارتان (خیلی!) وارد نبود.

منشی (خالقی) ـ آقای مزروعی پیشنهاد حذف عبارت «حق عضویت اتحادیه» در متن ماده (۱۴) را دارند، بفرمایید.

رجبعلی مزروعی ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

من از همکاران درخواست می‌کنم به بحث توجه کنند، هر تصمیمی گرفتند و بیشتر فکر می‌کنم این یک محل بحث است.

ما در این ماده آورده‌ایم «افراد صنفی مکلفند در هر سال عوارض کسب و پیشه، حق عضویت اتحادیه و مالیات خود را بپردازند». یعنی پرداخت حق عضویت اتحادیه را در ردیف مالیات و عوارض کسب و پیشه آورده‌ایم، درحالیکه اینها همسنگ نیستند. عضویت در نهادهای مدنی که اتحادیه‌ها هم جزیی از آن نهادهای مدنی است، باید بصورت داوطلبانه باشد و بین افراد صنف و اتحادیه تعریف بشود. یعنی چه؟ یعنی اگر اتحادیه بعنوان یک نهاد مدنی به افراد صنف خدمات داد، طبیعتاً افراد صنف برای بهره‌برداری از آن خدمات عضو خواهند شد و حق عضویت هم خواهند داد. اما اگر ما بیاییم اینها را اجباری کنیم که شما باید حق عضویت بدهید و عضو باشید، در مقابلش چه ضمانتی وجود دارد که اتحادیه به این افراد خدمات بدهد و پاسخگو باشد.

برادران و خواهران! نهادهای مدنی و اتحادیه‌های صنفی یک نهادهایی هستند که افراد بصورت داوطلبانه باید عضویت در آنها را بپذیرند نه اینکه ما بیاییم در قانون نظام صنفی این رابطه را بهم بزنیم و اجباری کنیم و بگوییم افراد صنف چه بخواهند و چه نخواهند باید حق عضویت بدهند. متأسفانه ما این را در رابطه با اتاق بازرگانی و صنایع و معادن هم داریم که در آنجا بگونه‌ای آمده‌ایم عضویت تمام واحدهای تجاری و صنعتی را اجباری کرده‌ایم و گفته‌ایم بشرطی مفاصاحساب مالیاتی به آنها می‌تواند داده بشود که سالانه حق عضویت‌شان را بدهند. حالا اگر این اتاق خدمات لازم را به اعضاء نداد، اعضاء چه باید بکنند؟ این همسنگ قرار دادن حق عضویت اتحادیه با مالیات، من فکر می‌کنم که در هیچ کشوری چنین چیزی وجود نداشته باشد.

پیشنهاد من این است که حق عضویت اتحادیه را حذف می‌کنیم و این را بعهده جامعه مدنی می‌گذاریم. اگر افراد صنفی خودشان به این نتیجه رسیدند که در کنار هم قرار بگیرند، اتحادیه تشکیل بدهند و از مزایای آن بهره‌مند بشوند، حتماً این کار را خواهند کرد و احتیاجی به این نیست که ما بصورت اجباری بیاییم و خلاصه بگوییم شما باید حق عضویت بدهید. حالا چه کسانی در آن اتحادیه چکار خواهند کرد، این بنده خدا نمی‌تواند از آنها پاسخگویی بخواهد.

مکانیزمی که آنها را پاسخگو می‌کند این است که اگر خدمات دادند، به آنها حق عضویت می‌دهند، اگر خدمات ندادند آنها بیرون می‌کشند و خود بخود آن منحل می‌شود و یک اتحادیه جدیدی که کارآمد باشد شکل می‌گیرد. من این از کار انداختن ساز و کار و اجباری کردن را نه بنفع صنف و نه بنفع اتحادیه‌ها و نهادهای مدنی در جامعه می‌دانم.

بنابراین من از عزیزان درخواست دارم که به این پیشنهاد رأی بدهند و اجازه بدهند نهادهای مدنی ما بصورت داوطلبانه و کارآمد در جامعه شکل بگیرند، خیلی متشکرم.

نایب رئیس ـ مخالف را دعوت بفرمایید.

منشی (خالقی) ـ مخالف آقای رهبری هستند، بفرمایید.

احمد رهبری ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

همکاران عزیز توجه کنید! ما در تبصره (۵) ماده (۱۲) تصویب کردیم که صدور پروانه کسب، هر دهسالی یکبار. یعنی برای اینکه از کاغذبازی، رفت و آمدهای اداری و امنیت شغلی کسبه حمایت کنیم و از کاغذبازی و رفت و آمد و اینها جلوگیری کنیم این کار را کردیم. ولی اگر این قانون را مطالعه کنیم می‌بینیم که به اتحادیه‌ها اختیارات زیادی داده شده که اتحادیه‌ها خدمات ارائه می‌دهند. اصلاً اتحادیه‌ها براساس اساسنامه خدمات‌رسانی صنفهای مختلف تشکیل می‌شوند و اینها دوباره هیأت مدیره و مجمع دارند. اگر قرار باشد خدماتی که ارائه می‌شود، ایشان می‌فرمایند ندهند، اساسنامه را رعایت نکرده‌اند، در موقع انجام مجمع می‌شود اینها جابجا بشوند. اینها دفاتر، هزینه، کارمند و حداقل هزینه‌هایشان باید تأمین بشود. این پولی که سالیانه از صنوف گرفته می‌شود اصلاً مبلغ قابل توجهی نیست. از جمع اینها این اتحادیه‌ها اداره می‌شوند. وقتیکه ما اینها را در کنار دارایی و سایر ادارات و نهادهای دولتی آوردیم، آنها بودجه دارند و براساس بودجه دولت اداره می‌شوند. ما نمی‌توانیم بگوییم آقا! شما جزو اتحادیه باش، حالا برای اینکه جامعه مدنی را اجراء کنیم، اگر دوست داشتید حق عضویت بدهید، اگر نداشتید ندهید. پس اینها چطوری اداره بشوند؟ بنابراین خواهش می‌کنم که به این حذف رأی ندهید.

منشی (خالقی) ـ موافق آقای طلایی‌نیک هستند، بفرمایید.

رضا طلایی‌نیک ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

پیشنهادی که آقای مزروعی مطرح کردند، پیشنهاد منطقی است بدلایلی که اشاره کردند که دیگر من تکرار نمی‌کنم.

علی‌رغم زحمات زیادی که کمیسیون امور اقتصادی برای این قانون متحمل شدند و تلاش خوبی که داشتند، اما متأسفانه در ماده (۱۴) اشکالات متعددی وجود دارد که یکی از اشکالات در قالب این

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

پیشنهاد حذف ان‌شاءالله اصلاح می‌شود. اشکالات دیگری هم در تبصره وجود دارد که متعاقباً مطرح خواهد شد.

یکی از نکاتی که اشاره کردند همین است که ما برای عوارض و مالیات یک قانون عمومی داریم و به تناسب میزان درآمد و نوع واحدهای خدماتی و تولیدی یک مقررات کاملاً فراگیر و شفافی در کشور وجود دارد. اما درمورد حق عضویت که اشاره کردند، اولاً در ماده (۲۸) همین قانونی که ما داریم تصویب می‌کنیم، آمده است که آیین‌نامه و چگونگی تعیین حق عضویت و ضوابط آن در ماده (۲۸) معین شده است که تهیه خواهد شد و به تصویب کمیسیون نظارت می‌رسد. بنابراین ایجاد الزام برای اینکه همه صنوف در پرداخت حق عضویت ملزم به پرداخت سالیانه باشند دقیقاً متناسب با شرایط همه صنوف نیست. شاید اصنافی باشند در یک شهرستان و یا شهرهای کوچک که تعداد واحدهای کوچکتری باشند، اصلاً نیازی به بحث حق عضویت هم نباشد. یعنی حتی ما تک‌صنفی هم داریم که اصلاً یک واحد در شهرهای کوچک وجود دارد و اینها اتحادیه‌ای هم ندارند.

بنابراین، این الزام فقط می‌تواند یک بوروکراسی و یک ترددهای غیرضرور به مرکز استان ایجاد کند، سایر مشکلات را برای اصناف بوجود بیاورد و در عمل هیچ خاصیتی هم ندارد و نکته‌ای هم که اشاره فرمودند اصولاً این اتحادیه‌ها و این تشکل‌های صنفی درواقع تا حد امکان باید فقط تحت نظارت دولت باشند و از ضوابطی که در ماده (۲۸) خواهد آمد تبعیت کنند، اما اینکه ما بیاییم یک قید و بندهای اینگونه را برای این اتحادیه‌ها و تشکل‌ها ایجاد کنیم علی‌القاعده فقط برای اصناف یک سیستم بوروکراسی بیشتر ایجاد می‌کند. جایی که ما باید اینها را تحت نظارت قرار بدهیم، آنجا را باید محکم بگیریم. در تبصره (۲۸) آن نظارت لازم در قالب آیین‌نامه‌ای پیش‌بینی شده که در کمیسیون نظارت بتصویب خواهد رسید و علی‌القاعده لزومی به تعیین چنین تعهدی برای پرداخت حق عضویت در اینجا نیست.

وهابی ـ اخطار دارم.

نایب رئیس ـ آقای وهابی! من می‌دانم اخطار شما چیست، اجازه بدهید ما حذف این را رأی بگیریم، آنوقت شاید مشکل شما حل بشود.

نماینده دولت! شما راجع به این حق عضویت صحبت می‌کنید؟ (صفدرحسینی ـ نه! راجع به اصل ماده) کمیسیون بفرمایید.

سیدمحمد رضوی ـ آقا! دولت چرا فعال نیست؟

داود سلیمانی ـ دولت فعالتر برخورد کند!

میرعلی‌اشرف عبدالله‌پوری‌حسینی (عضو کمیسیون اقتصادی) ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

خدمت جناب آقای مزروعی و جناب آقای طلایی‌نیک و سایر عزیزان و همکاران عرض کنم اصل موضوعی که جناب آقای مزروعی می‌فرمایند فرمایش بسیار متین و درستی است. ایشان می‌فرمایند چرا ما اصناف را مجبور کنیم حق عضویتی را بپردازند که بمنزله پیوستن اجباری به یک تشکل مدنی است؟ اجازه بدهیم داوطلبانه باشد، اگر خدماتی از آنجا گرفت عضو می‌شود و حق عضویت می‌پردازد، اگر هم خدماتی نگرفت، خوب، داوطلبانه پولش را هم نمی‌پردازد، عضویت آنرا هم نمی‌پردازد.

اصل این فرمایش بسیار متین و درست است. ما با این قبیل طرز تفکرها کاملاً موافقیم. اما جناب آقای مزروعی و سایر عزیزان عنایت بفرمایید! اتحادیه لدی‌الورود یعنی همین که فرد بخواهد بعنوان یک فرد صنفی شناخته بشود، بموجب ماده (۱۲) که همین چند دقیقه پیش تصویب فرمودید، اینطور تصویب فرمودید «افراد صنفی موظفند قبل از تأسیس هر نوع واحد صنفی یا اشتغال به کسب و حرفه نسبت به اخذ پروانه کسب، اقدام نمایند». پس هر کس می‌خواهد فرد صنفی شناخته بشود، باید پروانه کسب را بگیرد. این پروانه را چه کسی به او می‌دهد؟ اتحادیه.

پس همه افراد صنفی از خدمات اتحادیه باید برخوردار باشند والا فرد صنفی شناخته نمی‌شوند. این یک تکلیفی است که شما و همه مجلس محترم این را انجام داده‌اید، گفتیم فرد صنفی کسی است که دارای پروانه باشد و پروانه را هم اتحادیه صادر می‌کند، پس همه از خدمات اتحادیه برخوردار هستند. این یک نکته.

نکته بعدی این است که دوستان عنایت بفرمایید! برای اینکه ما می‌خواهیم به اصناف نظام بدهیم این طرح را آورده‌ایم و این قانون را داریم تصویب می‌کنیم. داشتن نظام برای صنوف و صنف یعنی پذیرفتن نوعی نظارت بر اصناف، این را که می‌پذیریم. یعنی پذیرفته‌ایم که اصناف در داخل اتحادیه‌ها تحت نظارت اتحادیه‌ها و کمیسیون و هیأتهای دیگر فعالیت کنند. اگر این نظارت را حذف کنیم و هیچکس بر کار اصناف نظارت نکند که اصلاً نظامی تعریف نکرده‌ایم. این نظارت را چه کسی می‌خواهد انجام بدهد؟ باز هم اتحادیه می‌خواهد انجام بدهد. یعنی یکجا بنا به درخواست متقاضی این اتحادیه می‌آید پروانه کسب می‌دهد و از خدمات خود آن فرد را بهره‌مند می‌کند، یکجا ما (مجلس و قانونگذار) نظامی را تعریف می‌کنیم که اعمال نظارت در آن را برعهده اتحادیه می‌گذاریم. خوب، باید منابع درآمدی هم برای او درست کنیم. این منابع درآمدی از کسانیکه تحت نظارت اتحادیه دارند استفاده می‌کنند و از این نظام بهره‌مند می‌شوند باید اخذ بشود.

لذا با احترام به این مطلب کلی که جناب آقای مزروعی فرمودند و جناب آقای طلایی‌نیک هم فرمودند، ضمن احترام به این ایده که ما هم کاملاً با آن موافقیم عرض می‌کنیم که چون اصناف از اتحادیه‌ها خدمات می‌گیرند و اگر این خدمات را نگیرند اصلاً صنف و فردی صنفی شناخته نمی‌شوند و از طرف دیگر اعمال نظارت بر روی این فعالیت اصناف از سوی اتحادیه‌هاست، لذا چاره‌ای جز این نیست که همه اصناف خودشان را تحت نظارت اتحادیه‌ها بدانند، حق عضویت بپردازند. جناب آقای مزروعی! اگر این را حذف کنیم، باید دولت ردیف بگذارد، پول بگذارد، برای اتحادیه‌ها بپردازد که از آن جهت

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

خلاف نظر شماست. لذا کمیسیون با حذف عبارت «پرداخت حق عضویت» مخالف است، این توضیح را هم صریحاً عرض بکنم که بموجب اصلاح قانون مالیاتهای مستقیم و بموجب قانون تجمیع عوارض، دریافت هرگونه وجه از مؤدیان مالیاتی که تناسبی با مالیات آنها داشته باشد ممنوع است. هیچکس در کشور نمی‌تواند چنین قانونی را وضع بکند، لذا خیال همه راحت باشد، هیچکس از اصناف نمی‌تواند درصدی از مالیات آنها را بابت هر چیزی، هر عنوانی دریافت بکند، این بموجب قانون تجمیع عوارض، ممنوع شده، کسی نمی‌تواند متناسب با مالیات کسی وجوهی را دریافت کند، این نگرانی وجود ندارد، لذا کمیسیون با حذف این عبارت به این دلایل که عرض کردم مخالف است.

منشی (خالقی) ـ پیشنهاد آقای مزروعی در متن ماده (۱۴) حذف عبارت «حق عضویت اتحادیه» است.

نایب رئیس ـ حضار ۱۹۵ نفر، موافقین با حذف این عبارت قیام بفرمایند (عده کمی برخاستند) تصویب نشد.

ما بحث را اینجا قطع می‌کنیم، سه تا یک‌فوریتی داریم، ادامه مذاکرات در این ماده (۱۴) را برای فردا می‌گذاریم.

۹ ـ اعلام وصول طرح استفساریه راجع به تبصره (۵) الحاقی به ماده واحده قانون ابطال اسناد فروش رقبات آب و اراضی موقوفه با قید یک‌فوریت و تصویب فوریت آن

نایب رئیس ـ یک‌فوریتی اول را مطرح بفرمایید.

منشی (خالقی) ـ یک‌فوریتی اول یک طرح استفساریه است راجع به تبصره (۵) الحاقی به ماده واحده قانون ابطال اسناد فروش رقبات آب و اراضی موقوفه، آقای مهرپرور بفرمایید.

رسول مهرپرور ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

لازم می‌دانم از همکاری صمیمانه همکاران گرامی که در تصویب الحاق دو تبصره به ماده واحده قانون ابطال اسناد فروش رقبات آب و اراضی موقوفه، نهایت لطف را داشتند تشکر نمایم.

در رابطه با فوریت طرح استفساریه، به استحضار عزیزان می‌رسانم که قانون فوق در جلسه علنی روز یکشنبه ۱۳۸۰/۱۲/۱۹ بتصویب رسید و در تاریخ ۱۳۸۰/۱۲/۲۸ به تأیید شورای محترم نگهبان رسید و به دولت هم ابلاغ شد. اما بدلیل برداشت اشتباه بعضی از مجریان از عبارت عنوان شده در انتهای تبصره (۵) الحاقی، قانون فوق اجراء نشده و علاوه بر بی‌اعتباری مصوبات مجلس و شورای نگهبان در اذهان عمومی، مردم هم گرفتار و سرگردان مانده‌اند. برای اینکه موضوع برای همکاران بیشتر روشن بشود من تبصره (۵) را قرائت می‌کنم:

تبصره (۵) الحاقی ـ اراضی و املاکی که در تصرف و مالکیت کشاورزان و مالکین محلی بوده و در اثر اجرای سیاستهای غلط و یا زورمندانه سلاطین بدون مجوز شرعی از مالکیت آنان خارج شده، ولی اراضی کماکان در تصرف مالکین مذکور می‌باشد و سپس من‌غیر حق در مالکیت موقوفات و آستان قدس رضوی درآمده و توسط مالکین هیچگونه سند وقفیت، اعم از عادی و رسمی تنظیم نشده و یا هر دلیل معتبر شرعی قانونی وجود نداشته باشد و همچنین املاکی که در تصرف اشخاص بوده و سند رسمی دارند، ولی ادعای وقفیت نسبت به آنها شده است درصورتیکه دلایل معتبری دال بر صحت وقف وجود نداشته باشد از شمول حکم ماده واحده خارج و هرگونه تصمیم (نایب رئیس ـ آقای مهرپرور! مخالفی ندارد، خلاصه کنید) و اقدامی که درمورد اراضی فوق‌الذکر شده است از درجه اعتبار ساقط و کان‌لم‌یکن می‌گردد.

اینجا موضوعی است که می‌گوید «و درصورت بروز اختلاف در هر دو مورد به دادگاه صالحه مراجعه می‌گردد».

مجریان می‌گویند که ابتداء باید به دادگاه مراجعه بشود، بعد قانون اجراء بشود، درحالیکه قانون دراینجا کاملاً شفاف و روشن عنوان شده که ابتدائاً قانون باید اجراء بشود، اگر اختلافی پیش آمد به دادگاه صالحه مراجعه بشود، ما مخالفتی با مراجعه به دادگاه صالحه نداریم. بنابراین، عزیزان! این را با قید یک‌فوریت تقدیم کردیم که نظر مجلس را بگیریم که آیا ابتدائاً قانون اجراء شود، بعد اگر اختلافی پیش آمد به دادگاه برود یا اول به دادگاه برود و بعد قانون اجراء بشود؟ با اداره قوانین هم که ما مطرح کردیم نظر اداره قوانین هم این است، بله، منظور مجلس از تبصره (۵) الحاقی به ماده واحده فوق این بود که ابتداء قانون باید اجراء شود و بعد درصورت بروز اختلاف، موضوع به دادگاه صالحه ارجاع گردد. بنابراین، از عزیزان استدعا دارم که انشاءالله به فوریت این رأی بدهند و مردم از این گرفتاری نجات پیدا کنند.

نایب رئیس ـ خیلی ممنون، مخالفی در فوریت صحبت نمی‌کند، موافق هم صحبت نمی‌کند. حضار ۱۹۷ نفر، یک‌فوریت طرح استفساریه راجع به تبصره (۵) الحاقی به ماده واحده قانون ابطال اسناد فروش رقبات آب و اراضی موقوفه به رأی گذاشته می‌شود، موافقین با یک‌فوریت این طرح قیام بفرمایند (اکثربرخاستند) تصویب شد.

۱۰ ـ اعلام وصول طرح استفساریه تبصره (۷) ماده (۹) قانون مطبوعات با قید یک‌فوریت و تصویب فوریت آن

نایب رئیس ـ یک‌فوریت بعدی را مطرح بفرمایید.

منشی (خالقی) ـ یک‌فوریت بعدی طرح استفساریه تبصره (۷) ماده (۹) قانون مطبوعات است، آقای پورنجاتی بفرمایید.

احمد پورنجاتی ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

ضمن عرض خسته نباشید خدمت همکاران محترم، آخر وقت هم هست، برای اینکه بعد از بحثهای جدی قانون نظام صنفی در فضای مجلس تنوعی هم ایجاد بشود، می‌خواهیم یک طرح یک‌فوریتی استفساریه قانون مطبوعات را خدمتتان مطرح بکنیم که طراوتی برای مجلس حاکم بشود، هر چند در مطبوعات از طراوت، کمتر خبری

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

است، لااقل به بهانه بحث آن.

دوستان در جریان هستند که اصل (۱۶۸) قانون اساسی مشخص کرده که رسیدگی به جرائم مطبوعاتی باید در محاکم دادگستری و با حضور هیأت منصفه بصورت علنی انجام بگیرد. من خیلی تصدیع نمی‌دهم، چون دوستان اکثراً در جریان مسایل قانون مطبوعات هستند و ما هم در موضع اصلاح قانون نیستیم.

نکته‌ای که وجود دارد هم در قانون مصوب سال ۱۳۶۴ و هم در اصلاحیه‌ای که در قانون مطبوعات در سال ۱۳۷۹ انجام شد، مدیر مسؤول بعنوان مسؤول محتویات نشریه در قبال قانون مسؤول است و در محاکم دادگستری عموماً با حضور هیأت منصفه به جرائم آن رسیدگی می‌شود.

بحثی که وجود دارد و به کمیسیون هم مراجعات زیادی می‌شود و درحقیقت بنظر بنده نوعی تبعیض است، اینکه در اصلاحیه مجلس پنجم نویسندگان و کسانیکه بنوعی پدیدآورندگان آثار مطبوعاتی هم هستند مسؤول شناخته شده‌اند، یعنی باید در قبال آنچه که می‌نویسند و ارائه می‌دهند، در قبال آن پاسخگو باشند. خوب، اگر ما کسی را (شخصی حقیقی یا حقوقی) مشمول مسؤولیت قانونی می‌کنیم، علی‌الاصول باید از حقوق قانونی مربوط هم بهره‌مند کنیم، این نمی‌شود که به کسی بگوییم مسؤول هستید، اما از حقوق قانونی محروم هستید.

استفساریه‌ای که ارائه شده این است که نویسنده‌ای که طبق این اصلاحیه قانون مطبوعات مسؤول است و باید به محکمه پاسخ بدهد شبیه مدیرمسؤولی که مسؤول است و باید پاسخ بدهد، با حضور هیأت منصفه به اتهامات و جرائم او رسیدگی بشود. به همین دلیل این استفساریه توسط تعداد زیادی از همکاران ارائه شده و بنده واقعاً باید شهادت بدهم که مراجعات بسیار زیادی به مجلس شده بعنوان مرکز قانونگذاری، می‌شد این قضیه در خود دستگاه قضاییه حل بشود، یعنی بعنوان یک رویه‌ای مورد بررسی قرار بگیرد، منتها چون معمولاً محاکم مربوط به مطبوعات محدودند و اختلاف رویه هم معمولاً در اینجا وجود نداشته، برخلاف بسیاری از محاکم دیگر که خوب، متعددند، یک قاضی نظر دیگری می‌دهد و دیوانعالی کشور ممکن است رأی وحدت رویه بدهد و آدم به یک نتیجه‌ای برسد. اما در اینجا الحمدلله وحدت حاکم است. بنابراین، ما مفری از موضع دستگاه قضایی ندیدیم، به همین دلیل بنظر رسیده که استفساریه‌ای داده بشود.

فوریت قضیه هم از این جهت است که مبتلابه روزمره است، بحمدالله بازار محاکم مطبوعاتی بسیار داغ و رایج است. به این دلیل که مبتلابه فوری است ما تقاضا کردیم با یک‌فوریت تقدیم مجلس بشود، انشاءالله دوستان به یک‌فوریت رأی بدهند و یک حقی که تضییع شده استیفاء بشود.

نایب رئیس ـ خیلی متشکر.

منشی (خالقی) ـ مخالفی ثبت‌نام نکرده است.

نایب رئیس ـ حضار ۱۹۴ نفر، یک‌فوریت طرح استفساریه تبصره (۷) ماده (۹) قانون مطبوعات به رأی گذاشته می‌شود، موافقین یک‌فوریت این طرح قیام بفرمایند (اکثربرخاستند) تصویب شد.

۱۱ ـ اعلام وصول طرح محدودیت توقیف مطبوعات با قید یک‌فوریت و تصویب فوریت آن

نایب رئیس ـ یک‌فوریت بعدی را هم مطرح بفرمایید.

منشی (خالقی) ـ یک‌فوریت بعدی، طرح محدودیت توقیف مطبوعات است، آقای امینی بفرمایید.

سیدابراهیم امینی ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

همکاران عزیز استحضار دارند که از سال ۱۳۷۷ تا کنون حدود (۹۰) نشریه و مطبوعات کشور تحت عنوان توقیف موقت، توقیف شده‌اند که هنوز تکلیف آنها مشخص نشده و باتوجه به اینکه افراد بسیار زیادی در این مطبوعات به کار اشتغال دارند و تکلیفشان مشخص نیست تبعات بسیار نامطلوبی را این مسأله در عرصه اجتماعی ایجاد کرده است.

باتوجه به اینکه اگر قرار باشد مطبوعاتی تعطیل بشود و دیگر به فعالیت خودش بطور دائمی ادامه ندهد، نیاز به رأی قطعی دادگاه دارد. در این طرح پیشنهاد شده که برای توقیف موقت مطبوعات، یک مدت زمانی پیش‌بینی بشود تا اینکه این سردرگمی‌ها در عرصه مطبوعات نباشد و مراجعه قضایی هم برای اینکه تکلیف نهایی مشخص بشود یک الزامی را احساس بکنند که رأی نهایی را در زمینه این مطبوعات صادر کنند. انتظار داریم که همکاران محترم به فوریت این طرح رأی بدهند تا اینکه این مشکل هم در عرصه مطبوعات حل بشود.

نایب رئیس ـ مخالفی ثبت‌نام نکرده، موافق هم صحبت نمی‌کند.

حضار ۱۹۵ نفر، موافقین یک‌فوریت طرح محدودیت توقیف مطبوعات قیام بفرمایند (اکثربرخاستند) تصویب شد.

۱۲ ـ تذکر آیین‌نامه‌ای آقای سیدعلی‌اکبر موسوی‌خوئینی نماینده محترم تهران

موسوی‌خوئینی ـ تذکر دارم.

نایب رئیس ـ آقای موسوی‌خوئینی تذکر دارند، بفرمایید.

سیدعلی‌اکبر موسوی‌خوئینی ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

تذکر من بند (۱۱) ماده (۲۳) و ماده (۱۰۳) می‌باشد.

همانطور که استحضار دارید چندی قبل تعداد کثیری از نمایندگان مجلس شورای اسلامی طی نامه‌ای به هیأت رئیسه درخواست کردند که جلسه‌ای تشکیل بشود و هیأت منتخب ریاست محترم مجلس شورای اسلامی، مرکب از آقای صفایی‌فراهانی و آقای ابوترابی و آقای کیان‌ارثی و آقای میرمحمدی که بعد از تحصن تعدادی از نمایندگان مجلس در اعتراض به بازداشت دانشجویان تشکیل شده بود، گزارش خودشان را به مجلس ارائه بکنند.

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

بعد از پیگیریهای اعضای محترم هیأت و رئیس محترم نهاد نمایندگی مقام رهبری در دانشگاهها، مقام رهبری دستور آزادی دانشجویان را صادر کردند و آنموقع به هیأت اعلام شد که از طرف دستگاه قضایی که ظرف دو روز این دستور اجراء می‌شود، ولی الان حدود چهار هفته از این دستور می‌گذرد که تا کنون بیش از (۷) نفر در تهران و تعدادی هم در شهرهای شیراز، کرمان و امثالهم آزاد نشده‌اند و مشکلشان متأسفانه حل نشده. از هیأت رئیسه تقاضا می‌کنم که این جلسه را تشکیل بدهند و دوستان هیأت، گزارش خودشان را ارائه کنند و دلیل عدم اجرای دستور مقام رهبری را اینجا توضیح بدهند.

نایب رئیس ـ چشم! فردا جلسه هیأت رئیسه است، حتماً این درخواستی که نمایندگان محترم کرده‌اند بررسی می‌کنیم و انشاءالله بتوانیم در طول... البته هفته آینده هفته خیلی پرکاری داریم، استیضاح و رأی اعتماد و مسایل دیگر، ولی انشاءالله سعی می‌کنیم در اولین فرصت این برنامه را ترتیب بدهیم.

۱۳ ـ اعلام وصول (۲) فقره طرح

نایب رئیس ـ وصولیها را اعلام بفرمایید.

منشی (امینی) ـ بسم‌الله الرحمن الرحیم

ـ طرح ثبت اختراعات، طرحهای صنعتی، علائم و نامهای تجاری.

ـ طرح حمایت از نشانه‌های مبدأ جغرافیایی که بوسیله تعدادی از همکاران تقدیم مجلس شده اعلام وصول می‌شود.

۱۴ ـ قرائت اسامی غائبین و تأخیرکنندگان

نایب رئیس ـ اسامی غائبین و تأخیرکنندگان را قرائت بفرمایید.

منشی (جلودارزاده) ـ غائبین جلسه صبح امروز عبارتند از آقایان: ژرژیک آبرامیان ـ مقصود اعظمی ـ حمیدرضا حاجی‌بابایی ـ شهباز حسین‌زاده ـ سیدنجیب حسینی ـ سلمان خدادادی ـ نورمحمد ربوشه ـ رضا صالح‌جلالی‌آستانه ـ قاسم عزیزی ـ محمد کاظمی ـ باقر کرد ـ حمید کهرام ـ امرالله محمدی‌جزی ـ رحمان نامجو و علی نظری.

ضمناً غیبت آقای رضا طلایی‌نیک در روز یکشنبه ۱۳۸۲/۶/۲ اعلام شده بوده که ایشان مرخصی داشتند، بدینوسیله اعلام می‌گردد.

تأخیرکنندگان جلسه عبارتند از آقایان: بهمن اخوان (۲۱دقیقه)ـ بهروز افخمی (۲۵دقیقه)ـ عباسعلی اللهیاری (۱۷دقیقه)ـ علی‌اصغر امیرشعردوست (یکساعت و ۱دقیقه)ـ حسین انواری (۱۶دقیقه)ـ عبدالغفور ایران‌نژاد (یکساعت و ۴۵دقیقه)ـ رحمان بهمنش (۲۶دقیقه)ـ سمیر پورجزایری (۲۲دقیقه)ـ محمد پیران (۱۶دقیقه)ـ جلال جلالی‌زاده (۱۶دقیقه)ـ فریدون حسنوند (۴۰دقیقه)ـ سیدمسعود حسینی (۴۹دقیقه)ـ مرتضی خیرآبادی (۲۸دقیقه)ـ حاصل داسه (۱۶دقیقه)ـ سیدابوالفضل رضوی (دوساعت و ۲۵دقیقه)ـ ابوالقاسم سرحدی‌زاده (۱۹دقیقه)ـ محمد سقایی (۲۸دقیقه)ـ سیدماشاءالله شکیبی (۳۵دقیقه)ـ گل‌محمد صالحی (۲۲دقیقه)ـ اسماعیل ططری (۴۲دقیقه)ـ علی ظفرزاده (۲۱دقیقه)ـ ابوالقاسم عابدین‌پور (۲۰دقیقه)ـ محمد عابی‌خراسانی (یکساعت ۱۶دقیقه)ـ سیدکرامت‌الله عمادی (۳۹دقیقه)ـ کریم فتاح‌پورموانه (یکساعت و ۲۶دقیقه)ـ محمد کیانفر (۳۶دقیقه)ـ جهانبخش محبی‌نیا (۲۷دقیقه)ـ سیدحسین مرعشی (۱۹دقیقه)ـ سیدحاجی‌محمد موحد (یکساعت و ۳دقیقه)ـ میرطاهر موسوی(تبریز) (دوساعت و ۲دقیقه)ـ سیدباقر موسوی‌جهان‌آباد (۳۸دقیقه)ـ احمد ناطق‌نوری (۱۹دقیقه)ـ محسن نریمان (۲۰دقیقه)ـ عبدالمحمد نظام‌الاسلامی (دو ساعت و ۵۱دقیقه)ـ علی یاری (یکساعت و ۵دقیقه) و میرمحمود یگانلی (۴۳دقیقه).

۱۵ ـ اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده

نایب رئیس ـ جلسه علنی بعدی مجلس شورای اسلامی فردا چهارشنبه (۵) شهریور ۱۳۸۲ ساعت (۸) صبح، دستور جلسه ادامه رسیدگی به دستور هفتگی است، ختم جلسه اعلام می‌شود.

(جلسه ساعت ۱۲/۲۱ پایان یافت)

رئیس مجلس شورای اسلامی
مهدی کروبی